

Автономное образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Утверждаю
Проректор по учебной работе

В.Н. Чумаков
«26» августа 2019 г.


РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профильная направленность
Гражданское право: Актуальные проблемы правоприменительной практики

Квалификация (степень) выпускника
«МАГИСТР»

Форма обучения
Очно-заочная
Факультет Заочный
Кафедра государственно-правовых дисциплин

Гатчина
2019

Рабочая программа по дисциплине «История и методология юридической науки» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Квалификация (степень): магистр

Организация-разработчик: АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Разработчик: к.ю.н., доцент Черноков А.Э.

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин «26» августа 2019 г. Протокол № 1.

Содержание

1.Пояснительная записка.....	4
2.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3.Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	6
5.Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	7
6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	11
7.Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	19
7.1.Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы	19
7.2.Перечень компетенций с указанием этапов и уровней их формирования в процессе освоения образовательной программы	19
7.3.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	26
7.4.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации	29
7.5.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации	38
7.6.Типовые инновационные формы учебных занятий.....	44
7.7.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	48
7.8.Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика)	50
8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	55
9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	56
10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	56
11.Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	58
12. Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	59

1. Пояснительная записка

Целью дисциплины «История и методология юридической науки» является углубление и развитие общих (базовых) теоретических представлений о методологии познания права и правовых явлений, приобретение необходимых знаний об историческом процессе зарождения и развития научной методологии познания права и ее прикладном, эвристическом значении, развитию навыков критического восприятия и анализа текстов права, необходимых для правильно уяснения смыслов и значения правоустановленных положений.

Задачи дисциплины:

- формирование и развитие у обучающихся необходимого общекультурного уровня и профессионального юридического правосознания, способности методологически грамотно подходить к решению конкретных юридически значимых проблем с мировоззренческой позиции ответственности за общезначимые цели и ценности.
- способности подходить к решению конкретных юридически значимых вопросов с учетом знаний в области онтологии, гносеологии, аксиологии и антропологии права.
- сформировать новые универсальные компетенции способность применять философские знания в профессиональной и научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-1 - осознавать социальную значимость своей будущей профессии, проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания; ОК-3 - способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; ОК-5 - компетентно использовать на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.	знать: основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, принципы профессионального мышления современного юриста, основы правовой культуры уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки
ПК-11 - способность квалифицированно проводить научные исследования в области права; ПК-12 - способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне; ПК-13 - способность управлять самостоятельной работой обучающихся; ПК-14 - способность организовывать и проводить педагогические исследования; ПК-15 - способность эффективно осуществлять	знать: критерии оценки политико-правовых доктрин; становление и развитие политико-правовой идеологии; политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков; теории естественного права; теорию разделения властей; ранний социализм; политические и правовые учения в России; либеральные политико-правовые доктрины; социалистические политико-правовые теории; марксистские политико-правовые учения; основные политические и правовые учения

правовое воспитание.	<p>современности; юридические типы научного познания; понятие и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания; процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения; объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения; место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования; взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; классификация правовых систем;</p> <p>уметь: применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы;</p> <p>владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>
----------------------	---

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к дисциплинам профессионального цикла, базовой (обязательной) части (М2.Б.02).

История и методология юридической науки является учебной дисциплиной, призванной внести свой вклад в решение задачи всестороннего и системного овладения обучающимися рядом общеобразовательных и профессиональных юридических компетенций.

Необходимой предпосылкой успешного изучения Истории и методологии юридической науки выступают общие социально-философские представления о научной методологии познания, философских категориях гносеологии и эпистемологии; знание основных парадигм и особенностей подходов к восприятию и осмыслению государственно-правовых явлений в контексте всемирной социальной и культурной эволюции; умение грамотно оперировать юридическими понятиями и категориями, строить суждения и аргументацию на специфическом метаюридическом языке; владение навыками оценки и разъяснения актуальных правовых доктрин и научно-юридических подходов с учетом конституционных критериев их допустимого признания.

**Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми
(последующими) дисциплинами**

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№№ разделов (тем) данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Теория регионального законодательства	+		+				+	+		+
2.	Современные проблемы юридической науки/ Проблемы судебных стадий гражданского процесса	+	+			+			+		+
3.	Юридическое консультирование	+						+		+	+
4.	Научно-исследовательский семинар	+	+	+			+	+	+	+	+
5.	Научно-исследовательская работа	+	+	+	+	+		+	+	+	+
6.	Педагогическая практика	+		+	+	+			+		+
7.	Научно-исследовательская практика	+			+	+	+		+	+	+
8.	Производственная практика, в том числе преддипломная	+		+	+			+	+		+

Область профессиональной деятельности магистров включает: разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка; проведение научных исследований, образование и воспитание.

Объектами профессиональной деятельности магистров являются общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость освоения учебной дисциплины «История и методология юридической науки» составляет 3 зачетные единицы или 108 часов.

Семестр		1
Всего часов/з.ед		108/3
Аудиторная контактная работа	Лекции	6
	<i>в т.ч. в интеракт. форме</i>	2
	ПЗ	26
	<i>в т.ч. в интеракт. форме</i>	10
	Лабораторн. практикум (Лабораторн.работа)	2
Самостоятельная работа		65
Форма контроля	Зачет	0,25/8,75

5.Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

№	Наименование раздела дисциплины (тема)	Трудоемкость							Содержание
		Всего	Лекции	в т.ч. в интер. форме	ПЗ	в т.ч. в интер. форме	Лаборат.практикум (лаборат. работа)	Самостоят. работа	
1	Тема 1. Понятие и значение методологии юридической науки	15	2	-	6	6	-	7	<p>Исходные положения о знании и его видах. Современные представления о научном познании. Юридическое знание: понятие, структура и уровни. Юридическое познание как деятельность. Юриспруденция как наука. Научное и философское знание о государстве и праве. Юридическое образование: цели и научная состоятельность.</p> <p>Методология как научное обоснование познаваемости права и познанного в праве. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания. Понятия и принципы методологии юридической науки. Гносеология и эпистемология права: понятия и значение. Идеологический плюрализм в изучении государства и права. Методологические предпосылки множественности теорий государства и права. Основные мировоззренческие подходы к изучению государства и права. Юридические типы научного познания. Различные стили и образы юридического познания. Юридический метод познания права: основные концептуальные подходы. История и методология юридической науки как учебная дисциплина. Актуальность методологической реконструкции становления юридической науки в контексте анализа современных форм «юридического мышления». Место истории и методологии юридической науки в системе юридического образования.</p>
2	Тема 2. Генезис и топология методологии юридической науки	10	2	-	2	-	-	6	<p>Место и назначение вопросов социально-философского наследия Древнего Востока в предметном поле истории политических и правовых учений.</p> <p>Политические и правовые идеи в Древней Индии. Ведийский период. Брахманизм и буддизм. Концептуальная и понятийная самобытность древнеиндийской</p>

								политической и «правовой» культуры в сравнении с западной традицией права. Политико-правовая идеология в Древнем Китае. Учение Конфуция о государстве и праве. Конфуцианство и современность. Легистская теория права. Социально-политические и правовые идеи Мо-цзы и Шан Яна. Политико-правовая проблематика в религиозных и эзотерических течениях Центральной Азии в древности и раннем Средневековье.
3	Тема 3. Методология юридической науки в Древней Греции и Древнем Риме	8	-	-	2	-	-	6 Генезис политико-правовой традиции Запада: зарождение античной социальной философии. Три периода античной политико-правовой мысли. Досократики. Пифагор и пифагорейцы. Вопросы права и государства в философии Гераклита. Общность софистических политико-правовых решений: релятивизм и агностицизм. Политическая концепция Сократа: рационализм и этика социального бытия. Политико-правовое учение Платона. Историцизм и социальная инженерия. Эволюция концепция идеального государства и теория круговращения государственных форм. Правовые идеи Платона. Влияние учения Платона на последующие политические, правовые и социальные теории. Политико-правовое учение Аристотеля. Сущность и историческое значение научной методологии (гносеологии) Аристотеля для познания государства и права. Аристотель о возникновении и формах государства и права. Влияние Аристотеля на последующую философскую и политико-правовую мысль. Политико-правовая теория Полибия. Стоическая философия: высшая апологетика рациональности и достоинства личности. Основные направления развития древнеримской политической и правовой мысли. Политическая и правовая теория Цицерона. Политико-правовые идеи римских юристов. Последующие интерпретации учений римских юристов и рецепция римского права в Новое время.
4	Тема 4. Методология юридической науки Раннего Средневековья	8	-	-	2	-	-	6 Возникновение идеологии христианства: новое видение проблематики социального бытия. Христианство и стоицизм: параллели и оппозиция мировосприятия. «Правовые» установки первохристианства. Генезис христианской методологии. Христианская антропология Григория Нисского и Немезия Емесского. Методологическая проблематика политико-правового учения Августина Блаженного. «Христианский стоицизм» Боэция: предвестие гуманизма. Папская революция и методологические инновации средневековых юристов. Гностицизм, герметизм и католическая

								схоластика. Номинализм и реализм. Неоплатонизм и мистика. Компоненты научной методологии права. Религиозно-научная методология Авиценны и Фомы Аквинского. Теологическая концепция взаимосвязи свободы и необходимости.
5	Тема 5. Методология юридической науки в период Возрождения и Реформации	8	-	-	2	-	-	6 Конец средневековой схоластики. Пантеистическая установка И. Эриугены. Антропоцентризм, гуманизм и рационалистическое изживание сакрального. Аристотель и Марсилиус Падуанский: методологическая редукция правосознания. Амбивалентность методологической пропозиции научного гуманизма. Апологетика человека и человеческого в политико-правовом измерении: Леон Батиста Альберти, Дж. Манетти. Радикальный методологический и этический скептицизм: Теодженно. Правовые мотивы христианской апологетики М. Фичино. Юрико-методологическое значение концепции человека как связующего звена мироздания: Николай Кузанский, Шарль де Бовель. Обоснования значения эмпирической методологии познания государственно-правовых явлений: Т. Парацельс, Леонардо да Винчи. Антропологическая критика возможностей человеческого познания Монтеня. Методологическое измерение идеологии Реформации: Лютер и Кальвин.
6	Тема 6. Методология юридической науки в Новое Время	8	-	-	2	-	-	6 Окончательная десакрализация методологии права в трудах Никколо Макиавелли. Научно-методологический характер учения Жана Бодена о государстве и праве. Системное обоснование юридического рационализма и доказательства бытия естественного права у Гуго Гроция. Этический детерминизм и политический плюрализм Б. Спинозы. Начала методологии рационального консерватизма (Э. Берк) и утилитаризма (И. Бентам).
7	Тема 7. Методология права в классической научной традиции	8	-	-	2	-	-	6 Методология государства и права в учениях французских материалистов (Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах). Деистическая установка и методология права Ш. Монтескье. Прологомены познания и трансцендентальная методология права И. Канта. Номотетическая традиция и неокантианство. Объективно-диалектическая методология права Г. Гегеля. Логика развития идеи права. Универсальность гегелевской методологии. Многообразие неогегельянских версий методологии права. Кризис идеализма и его проекция на методологию юридической науки. Материалистическая диалектика и научная теория радикального социально-

									<p>политического реформизма (Л. Фейербах, К. Маркс. Ф. Энгельс, В.И. Ленин).</p> <p>Методология юридического позитивизма (Дж. Остин, К. Бергбом) и легистского неопозитивизма (Р. Штаммлер).</p> <p>Методология «чистого» нормативизма (Г. Кельзен).</p> <p>Методологический монизм и фундаментализм классической методологии познания. Историцизм: понятие и значение для методологии права.</p>
8	<p>Тема 8.</p> <p>Методология права в неклассической и постклассической научной традиции</p>	8	-	-	2	-	-	6	<p>Метафизический интуитивизм в политико-правовых сюжетах Дж. Вико.</p> <p>Экзистенциальная ориентация методологии неогегельянства: А. Куайре, Ж. Ипполит.</p> <p>Историческая школа и вопрос философской интерпретации права (Савиньи, Пухта).</p> <p>Методология права в социологическом и антропологическом подходах (Р. Иеринг, Э. Эрлих, Л. Дюги).</p> <p>Методология психологического направления в философии права (Ф. Ницше, Л.И. Петражицкий).</p> <p>Герменевтическое направление в методологии права. Познание права как интерпретация правовой реальности. Проблема понимания текста права.</p> <p>Методологическое измерение феноменологического подхода к праву. Отказ от позиции «абсолютного наблюдателя». Право как сознательная коммуникация.</p> <p>Постструктурализм и методология права.</p> <p>Конституционализм и методология права.</p>
9	<p>Тема 9.</p> <p>Методология права в России: история и современность</p>	12	2	2	2	-	-	8	<p>Религиозный идеал древнерусского права: «Слово о законе и благодати» Иллариона.</p> <p>Мистическая и идеалистическая составляющие представлений о правовых идеалах и ценностях в русской традиции. Провиденциальная методология теории «Москва – Третий Рим».</p> <p>Методологическая установка российского консерватизма и национальной государственности (Н.М. Карамзин, Н.Я. Данилевский, К.П. Победоносцев).</p> <p>Рационализация политико-правовой мысли в России: зарождение конституционной идеологии и радикального реформизма (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, М.А. Бакунин).</p> <p>Научно-либеральная методология права в России (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев).</p> <p>Методология социологического и психологического подходов в российской юриспруденции (М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов).</p> <p>Методология российского конституционализма на рубеже XIX–XX вв: И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, Н.Н. Алексеев.</p> <p>Религиозная методология права в России в XIX – XX столетиях: В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк.</p> <p>Методология права в России в советский</p>

									период. Российская методология права на рубеже XXI века: трудности преодоления сложившихся стереотипов и перспективы обновления.
10	Тема 10. Актуальные проблемы методологии юридической науки	14	-	-	4	4	2	8	Неуниверсальность права как методологическая проблема. Гносеологические проблемы познания права. Проблематика эпистемологического анархизма. Несовместимость эпистемологических принципов в различных теориях права. Постмодернизм и традиционные мировоззренческие подходы к осмыслению права. Актуальность «прощания с классикой». Идеологические каноны и методология философии права. Права человека в перспективе антропологической парадигмы. Методология права и системная трансформация мирового сообщества. Конституционная интерпретация права и конституционный суверенитет государства. Методология права как деятельность ученых-юристов.
	Зачет	9			0,25			8,75	
	Итого	108	6	2	26,25	10	2	73,75	

6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Цель самостоятельной работы обучающегося – научить осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Основная задача организации самостоятельной работы обучающихся заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы.

Самостоятельная работа рассматривается в двух аспектах:

- это организуемая самим обучающимся учебная деятельность, мотивируемая его собственными познавательными потребностями, в рациональное с его точки зрения время и контролируемая им самим;
- это самостоятельное выполнение разработанного преподавателем учебного задания обучающимися в специально отведенное для этого время, опосредованное управлением (контроля) со стороны преподавателя.

К функциям самостоятельной работы относятся:

- Развивающая;
- Информационно-обучающая;
- Ориентирующая и стимулирующая;
- Воспитывающая;
- Исследовательская.

Задачи самостоятельной работы обучающихся: систематизация и

закрепление полученных теоретических знаний и практических умений; углубление и расширение теоретических знаний; развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений; использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Самостоятельная работа определяется:

- спецификой дисциплины и методикой ее преподавания;
- временем, предусмотренным на выполнение самостоятельной работы учебным планом по каждой дисциплине;
- степенью обучения, на которой изучается дисциплина (бакалавр, специалист, магистр).

Роль преподавателя в организации самостоятельной работы:

- своевременное доведение до обучающихся информации о формах организации самостоятельной работы, правилах контроля, об объемах и сроках выполнения, требованиях к контрольным, курсовым, проектным, выпускным квалификационным работам и их оформлению, критериях оценки самостоятельной работы и этических нормах (обеспечивается преподавателями, читающими лекции и ведущими семинарские, практические и лабораторные занятия);
- определение последовательности изучения дисциплины;
- обеспечение обучающихся учебно-методическими комплексами по изучаемой дисциплине, а также методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы.

Содержание самостоятельной работы по каждой дисциплине определяется учебно-методическим комплексом по дисциплине и могут иметь вариативный характер, учитывающий индивидуальные особенности обучающихся и преподавателей.

В рамках изучения дисциплины «История и методология юридической науки» предусматриваются следующие виды самостоятельной внеаудиторной работы студентов:

1. Конспектирование.
2. Составление таблиц и логических схем.
3. Работа со словарями и справочниками.
4. Работа с нормативными документами.
5. Ответы на вопросы для самопроверки.
6. Контент – анализ.
7. Подготовка сообщений (докладов).
8. Составление библиографии по заданной теме.
9. Эссе.

10. Написание реферата.

Формы и виды самостоятельной работы																			
№ темы	Вопросы для самостоятельной работы	Рекомендуемая литература	Виды самостоятельной работы обучающихся														Формы текущего контроля		
			Репродуктивная						Поисково-аналитическая и практическая					Творческая (научно-практическая)					
			Конспектирование	Составление таблиц и логических схем	Работа со словарями и справочниками	Работа с нормативными документами	Веб-квест	Ответы на вопросы для самопроверки	Контент-анализ	Подготовка сообщений (докладов)	Составление библиографии по заданной теме	Разработка проекта юридического документа	Решение ситуационных задач	Эссе	Написание реферата	Участие в конференциях		Участие в конкурсах	
1.	Исходные положения о знании и его видах. Юриспруденция как наука. Гносеология и эпистемология права: понятия и значение. Основные мировоззренческие подходы к изучению государства и права. Актуальность методологической реконструкции становления юридической науки в контексте анализа современных форм «юридического мышления».	1-13	+					+	+	+								Устный опрос	
2.	Концептуальная и	1-13	+	+		+				+	+					+			Письменный

	понятийная самобытность древнеиндийской политической и «правовой» культуры в сравнении с западной традицией права. Политико-правовая идеология в Древнем Китае. Легистская теория права. Социально-политические и правовые идеи Мо-цзы и Шан Яна.																опрос
3.	Генезис политико-правовой традиции Запада: зарождение античной социальной философии. Пифагор и пифагорейцы. Вопросы права и государства в философии Гераклита. Эволюция концепция идеального государства и теория круговращения государственных форм. Аристотель о возникновении и формах государства и права. Стоическая философия: высшая апологетика рациональности и достоинства личности. Интерпретации учений римских юристов в Новое время	1-13	+		+		+		+	+							Решение кроссворда
4.	Христианство и стоицизм: параллели и оппозиция мировосприятия. Генезис христианской методологии. Христианская антропология Григория Нисского и Немезия Емесского. Гностицизм, герметизм и католическая схоластика.	1-13	+				+		+	+				+			Решение кейс-задач

	Религиозно-научная методология Авиценны и Фомы Аквинского. Теологическая концепция взаимосвязи свободы и необходимости.																
5.	Аристотель и Марсилий Падуанский: методологическая редукция правосознания. Апологетика человека и человеческого в политико-правовом измерении: Леон Батиста Альберти, Дж. Манетти. Радикальный методологический и этический скептицизм: Теодженио. Правовые мотивы христианской апологетики М. Фичино. Юрико-методологическое значение концепции человека как связующего звена мироздания: Николай Кузанский, Шарль де Бовель. Антропологическая критика возможностей человеческого познания Монтеня.	1-13	+		+			+		+	+				+		Устный опрос
6.	Научно-методологический характер учения Жана Бодена о государстве и праве. Этический детерминизм и политический плюрализм Б. Спинозы. Начала методологии рационального консерватизма (Э. Берк) и утилитаризма (И. Бентам)	1-13	+		+			+		+	+						Письменный опрос
7	Методология государства и права в учениях	1-13	+					+		+	+				+		Решение кроссворда

	французских материалистов (Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах). Номотетическая традиция и неокантианство. Универсальность гегелевской методологии. Многообразие неогегельянских версий методологии права. Кризис идеализма и его проекция на методологию юридической науки. Методология «чистого» нормативизма (Г. Кельзен). Историзм: понятие и значение для методологии права.																
8	Метафизический интуитивизм в политико-правовых сюжетах Дж. Вико. Историческая школа и вопрос философской интерпретации права (Савиньи, Пухта). Познание права как интерпретация правовой реальности. Проблема понимания текста права. Отказ от позиции «абсолютного наблюдателя». Право как сознательная коммуникация. Постструктурализм и методология права.	1-13	+		+					+	+						Устный опрос
9	Религиозный идеал древнерусского права: «Слово о законе и благодати» Иллариона. Методологическая установка российского консерватизма и национальной государственности (Н.М. Карамзин, Н.Я.	1-13	+					+		+	+						Тестирование

	Данилевский, К.П. Победоносцев). Рационализация политико-правовой мысли в России: зарождение конституционной идеологии и радикального реформизма (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, М.А. Бакунин). Научно-либеральная методология права в России (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев).																
10	Неуниверсальность права как методологическая проблема. Проблематика эпистемологического анархизма. Актуальность «прощания с классикой». Этнос юридической науки. Методология права как деятельность ученых-юристов.	1-13	+		+					+	+						Письменный опрос
Промежуточная аттестация																	Зачет

7. Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы

Результаты освоения дисциплины (компетенции)	№№ разделов (тем) дисциплины									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ОК-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2. ОК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3. ОК-5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4. ПК-11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5. ПК-12	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6. ПК-13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7. ПК-14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8. ПК-15	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

7.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает владение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства по этапам формирования компетенций
1	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: понятие и критерии научного знания; предмет истории и методологии юридической науки и профессиональное правосознание юриста; методологию юридической науки и юридической техники; методологические установки интерпретаций социальной эволюции; разрыв с традиционализмом в контексте генеалогии методологии права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос
2	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: историзм и историцизм в западной политико-правовой науке; особенности и достижения индийского традиционализма; философско-методологическое своеобразие буддизма и индуизма; традиционалистские способы обоснования принципов социального регулирования в Древнем Китае; методологический аспект учения Конфуция о государстве и праве; методологические основания легистской теории права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и</p>	Опрос, доклад

		анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
3.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологию обоснования социального и нравственного должного в эпосе Гомера и Гесиода; обоснование оптимальной политико-правовой модели в пифагорейской философии; гносеологические начала учения Платона; гносеологические предпосылки формирования учения Аристотеля о государстве и праве; развитие Аристотелем представлений о познании природы государственно-правовых явлений; рационально-этический детерминизм Сократа и его значение для Западной традиции права; историцизм и социальная инженерия Платона; методологию морфологии государственности Полибия; основные направления поисков в античной методологии познания политико-правых явлений после Аристотеля; сравнительную характеристику методологических подходов киников, эпикурейцев и стоиков; гносеологические аспекты учения Цицерона о государстве и праве; редукцию научной методологии и развитие юридической техники римскими юристами.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест
4.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: первохристианскую альтернативу рационалистическим политико-правовым исканиям античности; коренной переворот в отношении христианства к публичной власти и законам и его методологическое значение; философско-теологическое обоснование политико-правового должного в</p>	Опрос, доклад

		<p>учении Августина Блаженного</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
5.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: «Христианский стоицизм» Боэция в соотношении с гуманистическими принципами научной методологии периода Возрождения; герметическую и эзотерическую традиции в контексте средневековой методологии государства и права; духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры; методологию права Ф. Аквинского; методологическую редукцию католицизма (Лютер и Кальвин): политико-правовой аспект; методологию западноевропейского гуманизм: сущность и основные установки.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, коллективный тренинг
6	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологический феномен Марсилия Падуанского; методологию права Никколо Макиавелли и «макиавеллизм»; методологические начала первых социально-политических утопий; методологический «униформизм» правовых теория</p>	Опрос, доклад

		<p>Нового времени (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс).</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
7	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологическое обоснование Дж. Локком опорных принципов конституционализма; методологию социальной философии Просвещения (Дидро, Гольбах, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо); философско-методологические основания учения Ш. Монтескье; методологическое значение трактата Ш. Монтескье «О духе законов»; трансцендентальную методологию морали и права у И. Канта; методологию обоснования правового государства у И. Канта.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест
8	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: концептуально-методологическую самобытность учения Дж. Вико; методологию юридического позитивизма; неклассическую методологию права: понятие и основные решения; методологическое своеобразие социологических теорий права и государства XIX века (Р. Иеринг, Л. Гумплович, Г. Еллинек, Э. Эрлих); методологическое</p>	Опрос, доклад

		<p>своеобразие психологических учений о праве и государстве (Ф. Ницше, Л.И. Петражицкий); постнеклассическую методологию: сущность и применимость к познанию права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
9	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры; эволюцию методологии русской политической и правовой мысли в XII–XVI веках; методологическое измерение и значение теории «Москва – Третий Рим»; развитие методологии права в России в контексте обоснований конституционного и радикального реформизма на рубеже XIX века; методологию права Б.Н. Чичерина и П.И. Новгородцева; философско-методологическое своеобразие позиции Н.А. Бердяева; методологию права И.А. Ильина; методологию права В.С. Соловьева и С.Н. Булгакова.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, коллективный тренинг
10	ОК-1, ОК-3, ОК-5,	знать: постнеклассическую методологию: сущность и	Опрос, доклад, тест, коллективный тренинг

	ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>применимость к познанию права; юридическую герменевтику: понятие, значение, основные решения; методологию права в феноменолого-коммуникативном подходе; постструктурализм и методологию права; методологию познания и обеспечения прав и свобод человека; конституционализм и методологию права; эпистемологический анархизм и полнотау выбора применительно к праву; методологию информационного права; этос науки и методологию права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
--	----------------------------------	---	--

Уровни сформированности компетенций

<i>Критерии</i>	<i>Уровни сформированности компетенций</i>		
	<i>пороговый</i>	<i>достаточный</i>	<i>повышенный</i>
	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка</p>	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка</p>	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>

7.3.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Поскольку практически всякая учебная дисциплина призвана формировать сразу несколько компетенций, показатели и критерии оценки целесообразно формировать следующим образом:

1) определение показателей оценки компетенций согласно разделам дисциплины на основе продемонстрированного обучаемым уровня самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков;

2) определение показателей для оценки уровня обученности по учебной дисциплине на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций, обязательных к формированию в процессе изучения предмета.

Показатели и шкала оценивания компетенций учебной дисциплины

<p>Оценка «не зачтено» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (55-69 баллов) или низкий уровень освоения компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины</p>	<p>Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне</p>	<p>Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке</p>	<p>Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи</p>

**Показатели и шкала оценивания уровня обученности по учебной дисциплине
на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций**

<p>Оценка «не зачтено» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (55-69 баллов) или низкой уровень освоения компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p>Оценка «зачтено» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции</p>	<p>При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до-формирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставить оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно»</p>	<p>Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общекультурных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p>	<p>Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общекультурных компетенций</p>

7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий
Кафедра государственно–правовых дисциплин

КОМПЛЕКТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине *«История и методология юридической науки»*

Тема 1. Понятие и значение методологии юридической науки.

1. Систему юридических наук составляют:

- a) естественные, общественные, технические науки;
- b) отраслевые, межатраслевые, историко-теоретические науки;
- c) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
- d) естественные, натуралистические, технические.

2. Какому понятию соответствует определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:

- a) наука;
- b) концепция;
- c) теория;
- d) соответствует всем перечисленным выше понятиям.

3. Предмет юридической науки составляют:

- a) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- b) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;
- c) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
- d) все ответы правильные.

4. Общетеоретическими принципами исследования государства и права являются:

- a) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
- b) историзм, плюрализм, объективность;
- c) абстрагирование, сравнение, моделирование;
- d) все ответы правильные.

5. К частным методам теории государства и права можно отнести:

- a) формально-юридический, юридической компаративистики;
- b) правового эксперимента, правового прогнозирования;
- c) структурно-функциональный, формально-логический;
- d) компьютерной обработки, моделирования.

6. Какой из перечисленных методов теории государства и права нарушает закономерность перечня:

- a) моделирование;
- b) аналогия;
- c) абстрагирование;
- d) толкование норм права.

7. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

- a) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые;
- b) на общие, специальные, профессиональные;
- c) на слова, термины, категории.
- d) на обыденные, профессиональные, научные.

8. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:

- a) правовую категорию;
- b) отрасль права;
- c) суждение;
- d) концепцию.

9. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- a) сравнительного правоведения;
- b) формально-юридический;
- c) системно-функциональный;
- d) моделирования.

10. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- a) правового эксперимента;
- b) правового прогнозирования;
- c) выработки правовых решений;
- d) толкования норм права.

Критерии оценки:

- полнота знаний теоретического материала;
- количество правильных ответов.

Шкала оценивания:

- Оценка «отлично» выставляется в случае выполнения от 85% до 100% теста;
- Оценка «хорошо» выставляется в случае выполнения от 70% до

84% теста;

– Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае выполнения от 55% до 69% теста;

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае выполнения от 0% до 54% теста.

ТЕМАТИКА ЭССЕ

по дисциплине *«История и методология юридической науки»*

Тема 1. Понятие и значение методологии юридической науки

1. Наука, лженаука, квазинаука, паранаука, ненаука.
2. Наука как социокультурный феномен.

Тема 2. Генезис и топология методологии юридической науки

1. Юридическая наука: глобальный или локальный европейский феномен.

Тема 6. Методология юридической науки в Новое Время

1. Естественно-правовой подход - феномен европейской юридической культуры, но не науки?

Тема 8. Методология права в неклассической и постклассической научной традиции

1. Альтернативные философские основы методологии юриспруденции.
2. Авторские подходы к решению проблемы правопонимания.

Тема 9. Методология права в России: история и современность

1. Европейские основы российской юридической терминологии.
2. Самобытные российские юридические термины.
3. Юридическая наука: самобытность национальных традиций и глобальный прогресс.
4. Есть ли парадигма у отечественной юриспруденции?

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ, РЕФЕРАТОВ

по дисциплине *«История и методология юридической науки»*

Тема 1. Понятие и значение методологии юридической науки.

1. Предмет юриспруденции: основные подходы к определению и структуре.
2. Прогностическая функция юридической науки.
3. Идеологическая функция юридической науки.

Тема 3. Методология юридической науки в Древней Греции и Древнем Риме.

1. Роль жреческих коллегий в становлении древнеримской юриспруденции.

Тема 4. Методология юридической науки Раннего Средневековья.

1. Роль Фомы Аквинского в истории европейской юриспруденции.
2. Болонский университет.
3. Парижский университет.
4. Оксфордский университет.
5. Кембриджский университет.
6. Краковский университет.
7. Лейпцигский университет.
8. Академия рысеглазых.
9. Академия: понятие, виды, история и современность.

Тема 6. Методология юридической науки в Новое Время.

1. Научно-педагогические кадры в XIX в.: социальный портрет, система аттестации.
2. Научные юридические журналы.
3. Диалектико-материалистическая эпистемология, её место и роль в юридическом научном познании.
4. Принципы классической научной рациональности и их отражение в познании права.

Тема 7. Методология права в классической научной традиции.

1. Фальсификационизм К. Поппера.
2. Методология исследовательских программ И. Лакатоса.
3. Концепция динамики научного знания Т. Куна.
4. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

Тема 8. Методология права в неклассической и постклассической научной традиции.

1. Противоположность и взаимосвязь философского и научного подходов к познанию права.
2. Формы развития юридических научных знаний.
3. Принципы неклассической научной рациональности и их отражение в познании права.
4. Принципы постнеклассической научной рациональности и их отражение в познании права.

Тема 9. Методология права в России: история и современность.

1. Учение В.С. Степина о типах научной рациональности.
2. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.

Тема 10. Актуальные проблемы методологии юридической науки.

1. Гуманистические ценности в современной юридической науке.
2. Аксиологический фактор в юридической науке.
3. Система методологических принципов современной юридической науки.
4. Методологическая ситуация в современном правоведении.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется по двум уровням:

1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).
2. Оценивание преподавателем.

Оценочные критерии (критерии качества):

- соответствие нормам современного языка;
- оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат));
- профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада);
- общий культурный уровень;
- актуальность;
- наличие презентации и качество ее выполнения.

Первый уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».

Критерии экспертной оценки доклада:

- 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);
- 2) соответствие содержания доклада теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание доклада соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);

3) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в докладе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме);

4) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме доклада);

5) оценка презентации и раздаточного материала.

По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 20, затем на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.

– от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;

– 55% до 100% выполненного задания – зачтено.

Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).

Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:

Критерии устного доклада:

– Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.).

– Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту).

– Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет).

– Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).

– Наличие презентации и/или раздаточного материала.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

по дисциплине «История и методология юридической науки»

Порядок выполнения лабораторных практикумов (лабораторных работ)

1. Уясните тему и цель лабораторного практикума (лабораторной работы). Внимательно прочтите инструкцию к ней и бланк отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы). Исходя из прочитанного, составьте план действий, необходимый для достижения поставленных целей.

2. Проверьте свою подготовленность к выполнению работы. Если ответы на поставленные вопросы представляют для вас затруднение, то прочтите материал по учебнику и другим рекомендованным источникам.

3. Ознакомившись с описанием лабораторного практикума (лабораторной работы), подумайте, понятны ли вам методы её осуществления, есть ли доступ к информационным справочным системам. Если у вас возникают сомнения, проконсультируйтесь у преподавателя. Если вопросов нет, приступайте к работе.

4. Перед началом работы в Отчёте о выполнении заполните свои данные.

5. По окончании лабораторного практикума (лабораторной работы) оформите её результаты в бланке отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы).

6. Сформулируйте выводы на основании результатов проведённого исследования и сделайте соответствующую запись в отчёте, излагая свою правовую позицию в предложенной ситуации.

7. Дайте чёткие, лаконичные ответы на контрольные вопросы, решите задачу, ссылаясь на нормы действующего законодательства.

Отчет по лабораторному практикуму (лабораторной работе) должен содержать следующие разделы:

1. Название работы.
2. Цель работы.
3. Оборудование и материалы правоприменительной практики.
4. Краткое изложение методов выполнения работы.
5. Выводы в соответствии с целью работы.
6. Ответы на вопросы к лабораторному практикуму (лабораторной работе).
7. Мотивированное решение задачи.

Лабораторный практикум (лабораторная работа) по теме 10. «Актуальные проблемы методологии юридической науки»

Цель работы:

Проанализировать особенности значения и реализации прав человека в перспективе антропологической парадигмы.

Оборудование: 1 доска, компьютер с программным обеспечением, СПС «Консультант Плюс».

Порядок выполнения работы

1. Дайте определение антропологии права.
2. Конкретизируйте классификацию прав человека по отраслевому признаку.
3. Разграничьте поколения прав человека.
4. Определите значение индивидуума с точки зрения постклассической теории права и его возможности влияния на правотворчество.
5. Охарактеризуйте степень влияния деятельности международных судов по защите прав человека на законодательство конкретных государств (по собственному выбору).
6. Сделайте выводы по результатам работы.

Контрольные вопросы

1. Понятие и методологическое значение антропологии права.
2. Классификация прав человека по отраслевому признаку.
3. Общая характеристика поколений прав человека
4. Значение индивидуума с точки зрения постклассической теории права и его возможности влияния на правотворчество.
5. Пределы влияния международных судов по защите прав человека на законодательство современного государства.

Задача

Гражданин Франции обратился в ЕСПЧ с жалобой на решение Кассационного суда Франции, который обращался в Суд ЕС с запросом для разъяснения ряда положений законодательства ЕС. В своей жалобе гражданин заявляет, что вынесенное решение противоречит ряду статей ЕКПЧ, а также указывает, что Суд ЕС не имеет право принимать решение вопреки практике ЕСПЧ, так как при принятии Лиссабонского договора государства-члены ЕС приняли решение о присоединении к европейской конвенции, а Франция уже много десятков лет назад ратифицирована ЕСПЧ.

Как соотносится право ЕС и положение ЕКПЧ?

Какое решение должен принять ЕСПЧ?

7.5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Примерные вопросы к зачету
1	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: понятие и критерии научного знания; предмет истории и методологии юридической науки и профессиональное правосознание юриста; методологию юридической науки и юридической техники; методологические установки интерпретаций социальной эволюции; разрыв с традиционализмом в контексте генеалогии методологии права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>1. Понятие и критерии научного знания.</p> <p>2. Знание и методология.</p> <p>3. Предмет истории и методологии юридической науки и профессиональное правосознание юриста.</p> <p>4 Методология юридической науки и юридическая техника.</p> <p>5 Традиционализм и рационализм как методологические установки интерпретаций социальной эволюции.</p> <p>6 Разрыв с традиционализмом в контексте генеалогии методологии права.</p>
2	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: историзм и историцизм в западной политико-правовой науке; особенности и достижения индийского традиционализма; философско-методологическое своеобразие буддизма и индуизма; традиционалистские способы обоснования принципов социального регулирования в Древнем Китае; методологический аспект учения Конфуция о государстве и праве; методологические основания легистской теории права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий</p>	<p>7. Историзм и историцизм в западной политико-правовой науке.</p> <p>8 Особенности и достижения индийского традиционализма.</p> <p>9 Философско-методологическое своеобразие буддизма и индуизма.</p> <p>10 Традиционалистские способы обоснования принципов социального регулирования в Древнем Китае.</p> <p>11 Методологический аспект учения Конфуция о государстве и праве.</p> <p>12 Методологические основания легистской теории права.</p>

		правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
3.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологию обоснования социального и нравственного должного в эпосе Гомера и Гесиода; обоснование оптимальной политико-правовой модели в пифагорейской философии; гносеологические начала учения Платона; гносеологические предпосылки формирования учения Аристотеля о государстве и праве; развитие Аристотелем представлений о познании природы государственно-правовых явлений; рационально-этический детерминизм Сократа и его значение для Западной традиции права; историцизм и социальная инженерия Платона; методологию морфологии государственности Полибия; основные направления поисков в античной методологии познания политико-правых явлений после Аристотеля; сравнительную характеристику методологических подходов киников, эпикурейцев и стоиков; гносеологические аспекты учения Цицерона о государстве и праве; редукцию научной методологии и развитие юридической техники римскими юристами.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>13 Методология обоснования социального и нравственного должного в эпосе Гомера и Гесиода.</p> <p>14 Обоснование оптимальной политико-правовой модели в пифагорейской философии.</p> <p>15. Софисты: окончательный переход к рациональному интерпретированию законов социальной практики.</p> <p>16. Гносеологические начала учения Платона.</p> <p>17. Гносеологические предпосылки формирования учения Аристотеля о государстве и праве.</p> <p>18. Развитие Аристотелем представлений о познании природы государственно-правовых явлений.</p> <p>19. Рационально-этический детерминизм Сократа и его значение для Западной традиции права.</p> <p>20. Историцизм и социальная инженерия Платона.</p> <p>21. Методология морфологии государственности Полибия.</p> <p>22. Основные направления поисков в античной методологии познания политико-правых явлений после Аристотеля.</p> <p>23. Сравнительная характеристика методологически подходов киников, эпикурейцев и стоиков.</p> <p>24. Гносеологические аспекты учения Цицерона о государстве и праве.</p> <p>25. Редукция научной методологии и развитие юридической техники римскими юристами.</p>
4.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: первохристианскую альтернативу рационалистическим политико-правовым исканиям античности; коренной переворот в отношении христианства к публичной власти и законам и его методологическое значение; философско-теологическое обоснование политико-правового должного в учении Августина Блаженного</p>	<p>26 Первохристианская альтернатива рационалистическим политико-правовым исканиям античности.</p> <p>27. Коренной переворот в отношении христианства к публичной власти и законам и его методологическое значение.</p> <p>28. Философско-теологическое обоснование политико-</p>

		<p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	правового должного в учении Августина Блаженного.
5.	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: «Христианский стоицизм» Боэция в соотношении с гуманистическими принципами научной методологии периода Возрождения; герметическую и эзотерическую традиции в контексте средневековой методологии государства и права; духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры; методологию права Ф. Аквинского; методологическую редукцию католицизма (Лютер и Кальвин): политико-правовой аспект; методологию западноевропейского гуманизм: сущность и основные установки.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>29 «Христианский стоицизм» Боэция в соотношении с гуманистическими принципами научной методологии периода Возрождения.</p> <p>30. Герметическая и эзотерическая традиция в контексте средневековой методологии государства и права.</p> <p>31. Духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры.</p> <p>32. Методология права Ф. Аквинского.</p> <p>33. Методологическая редукция католицизма (Лютер и Кальвин): политико-правовой аспект.</p> <p>34. Методология западноевропейского гуманизм: сущность и основные установки.</p>
6	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологический феномен Марсилия Падуанского; методологию права Никколо Макиавелли и «макиавеллизм»; методологические начала первых социально-политических утопий; методологический «униформизм» правовых теории Нового времени (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс).</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и</p>	<p>35. Методологический феномен Марсилия Падуанского.</p> <p>36. Методология права Никколо Макиавелли и «макиавеллизм».</p> <p>37. Методологические начала первых социально-политических утопий.</p> <p>38. Методологический «униформизм» правовых теории Нового времени (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс).</p>

		<p>диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
7	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: методологическое обоснование Дж. Локком опорных принципов конституционализма; методологию социальной философии Просвещения (Дидро, Гольбах, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо); философско-методологические основания учения Ш. Монтескье; методологическое значение трактата Ш. Монтескье «О духе законов»; трансцендентальную методологию морали и права у И. Канта; методологию обоснования правового государства у И. Канта.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>39. Методологическое обоснование Дж. Локком опорных принципов конституционализма.</p> <p>40. Методология социальной философии Просвещения (Дидро, Гольбах, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).</p> <p>41. Философско-методологические основания учения Ш. Монтескье.</p> <p>42. Методологическое значение трактата Ш. Монтескье «О духе законов».</p> <p>43. Трансцендентальная методология морали и права у И. Канта.</p> <p>44. Методология обоснования правового государства у И. Канта.</p>
8	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: концептуально-методологическую самобытность учения Дж. Вико; методологию юридического позитивизма; неклассическую методологию права: понятие и основные решения; методологическое своеобразие социологических теорий права и государства XIX века (Р. Иеринг, Л. Гумплович, Г. Еллинек, Э. Эрлих); методологическое своеобразие психологических учений о праве и государстве (Ф. Ницше, Л.И. Петражицкий); постнеклассическую методологию: сущность и применимость к познанию права.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и</p>	<p>45. Концептуально-методологическая самобытность учения Дж. Вико.</p> <p>46. Методология юридического позитивизма</p> <p>47. Неклассическая методология права: понятие и основные решения.</p> <p>48. Методологическое своеобразие социологических теорий права и государства XIX века (Р. Иеринг, Л. Гумплович, Г. Еллинек, Э. Эрлих).</p> <p>49. Методологическое своеобразие психологических учений о праве и государстве (Ф. Ницше, Л.И. Петражицкий).</p> <p>50. Постнеклассическая методология: сущность и</p>

		<p>диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	применимость к познанию права.
9	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры; эволюцию методологии русской политической и правовой мысли в XII–XVI веках; методологическое измерение и значение теории «Москва – Третий Рим»; развитие методологии права в России в контексте обоснований конституционного и радикального реформизма на рубеже XIX века; методологии права Б.Н. Чичерина и П.И. Новгородцева; философско-методологическое своеобразие позиции Н.А. Бердяева; методологию права И.А. Ильина; методологию права В.С. Соловьева и С.Н. Булгакова.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>51 Духовные, гносеологические и социально-исторические предпосылки становления русской политической и правовой культуры.</p> <p>52. Эволюция методологии русской политической и правовой мысли в XII–XVI веках.</p> <p>53. Методологическое измерение и значение теории «Москва – Третий Рим».</p> <p>54. Развитие методологии права в России в контексте обоснований конституционного и радикального реформизма на рубеже XIX века.</p> <p>55. Методология права Б.Н. Чичерина и П.И. Новгородцева.</p> <p>56. Философско-методологическое своеобразие позиции Н.А. Бердяева.</p> <p>57. Методология права И.А. Ильина.</p> <p>58. Методология права В.С. Соловьева и С.Н. Булгакова.</p>
10	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-12 ПК-13, ПК-14, ПК-15	<p>знать: постнеклассическую методологию: сущность и применимость к познанию права; юридическую герменевтику: понятие, значение, основные решения; методологию права в феноменолого-коммуникативном подходе; постструктурализм и методологию права; методологию познания и обеспечения прав и свобод человека; конституционализм и методологию права; эпистемологический анархизм и полнотау выбора применительно к праву; методологию информационного</p>	<p>59 Постнеклассическая методология: сущность и применимость к познанию права.</p> <p>60 Юридическая герменевтика: понятие, значение, основные решения.</p> <p>61. Методология права в феноменолого-коммуникативном подходе.</p> <p>62. Постструктурализм и методология права.</p> <p>63. В поисках новой парадигмы</p>

		<p>права; этос науки и методологию права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>64. Методология познания и обеспечения прав и свобод человека.</p> <p>65. Конституционализм и методология права.</p> <p>66. Эпистемологический анархизм и полнота выбора применительно к праву.</p> <p>67. Методология информационного права.</p> <p>68. Этос науки и методология права.</p>
--	--	---	---

7.6. Типовые инновационные формы учебных занятий

Семестр	Вид занятия (лекция, практическое занятие)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
1	Лекция по теме 9: «Методология права в России: история и современность»	Лекция-беседа	2
	Практическое занятие по теме 1: «Понятие и значение методологии юридической науки»	Круглый стол	6
	Практическое занятие по теме 10: «Актуальные проблемы методологии юридической науки»	Круглый стол	4
Итого:			35%

Вопросы, рассматриваемые в лекции-беседе по теме 9 «Методология права в России: история и современность»

1. Религиозный идеал древнерусского права: «Слово о законе и благодати» Иллариона.
2. Мистическая и идеалистическая составляющие представлений о правовых идеалах и ценностях в русской традиции.
3. Провиденциальная методология теории «Москва – Третий Рим».
4. Методологическая установка российского консерватизма и национальной государственности (Н.М. Карамзин, Н.Я. Данилевский, К.П. Победоносцев).
5. Рационализация политико-правовой мысли в России: зарождение конституционной идеологии и радикального реформизма (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, М.А. Бакунин).
6. Научно-либеральная методология права в России (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев).
7. Методология социологического и психологического подходов в российской юриспруденции (М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов).
8. Религиозная методология права в России в XIX – XX столетиях: В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк.
9. Методология права в России в советский период.
10. Российская методология права на рубеже XXI века: трудности преодоления сложившихся стереотипов и перспективы обновления.

Тематика заседаний круглого стола по теме 1 «Понятие и значение методологии юридической науки»

1. Современные представления о научном познании.
2. Юридическое знание: понятие, структура и уровни.
3. Юридическое познание как деятельность.
4. Юридическое образование: цели и научная состоятельность.
5. Методология как научное обоснование познаваемости права и познания в праве. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.
6. Гносеология и эпистемология права: понятия и значение.
7. Идеологический плюрализм в изучении государства и права.
8. Основные мировоззренческие подходы к изучению государства и права.
9. Различные стили и образы юридического познания.
10. Актуальность методологической реконструкции становления юридической науки в контексте анализа современных форм «юридического мышления».

Тематика заседаний круглого стола по теме 10 «Актуальные проблемы методологии юридической науки»

1. Постмодернизм и традиционные мировоззренческие подходы к осмыслению права.
2. Актуальность «прощания с классикой».
3. Идеологические каноны и методология философии права.
4. Права человека в перспективе антропологической парадигмы.
5. Методология права и системная трансформация мирового сообщества. Конституционная интерпретация права и конституционный суверенитет государства.
6. Методология права как деятельность ученых-юристов.

Инновационные формы учебных занятий включают в себя, например, проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализа ситуаций и имитационных моделей по преподаваемой дисциплине.

Использование инновационных форм учебных занятий способствует формированию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и имеет выраженный профессионально ориентированный характер.

Интерактивная лекция объединяет в себе аспекты традиционной лекции и тренинговой игры, вовлекая участников в учебный процесс, при полном контроле со стороны педагога-лектора. В интерактивной лекции может принимать участие любое количество обучающихся – от 3 человек до 100 и более.

Интерактивный лекционный формат характеризуется высокой степенью гибкости, которая достигается постоянным отслеживанием реакций участников и переключений с режима пассивной лекции в режим активного участия.

Характеристики интерактивной лекции:

- интерактивность: участникам предлагается, а иногда даже требуется разговаривать друг с другом и с лектором;
- содержательность: предполагает презентацию со стороны лектора;
- активность: требует от участников активного участия и постоянной обработки информации;
- двусторонность: наличие частой обратной связи как от лектора, так и от аудитории;
- регулируемость: педагог полностью контролирует уровень взаимодействия между участниками;
- эффективность: информация, поступающая через интерактивную лекцию, активно обрабатывается и может быть легко извлечена из памяти по истечении долгого времени.

Виды лекций	Функции
По общим целям	Учебные, агитационные, воспитывающие, просветительные, развивающие.
По научному уровню	Академические и популярные.
По дидактическим задачам	Вводные, текущие, заключительно-обобщающие, установочные, обзорные, лекции-консультации, лекции-визуализации (с усиленным элементом наглядности).
По способу изложения материала	Бинарные или лекции-дискуссии (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемные, с заранее запланированными ошибками, лекции-конференции, видеолекции, мультимедиа лекции.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, например, активизация студентов вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

Круглый стол - традиционное деловое обсуждение, который содержит элементы организованности и предполагает следующие принципы:

– нет четко определенных позиций, а есть лишь участники обсуждения спорного вопроса;

– все позиции равны, и никто не имеет права быть выше других;

– основываясь на соглашениях, «круглый стол» приводит к результатам, которые являются новыми соглашениями.

Цель «круглого стола» - раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности магистрантов, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

При организации и проведении «круглого стола» следует обратить внимание на следующее:

- количество участников не должно быть очень большим;

- следует предусмотреть, чтобы в распоряжении участников дискуссии были необходимые канцелярские принадлежности, общение было удобным, выступающие имели возможность наглядно продемонстрировать различный материал;

- время выступления и порядок необходимо обговорить с участниками заранее;

- ведущему необходимо быть очень внимательным, чтобы дать высказаться всем участникам и соблюсти регламент.

- вопросы, предлагаемые для обсуждения, должны быть заранее подготовлены и известны участникам.

Заседание круглого стола проводится заранее избранным председателем в три этапа:

1) подготовительный (включает определение целей и задач круглого стола, подбор адекватных дисциплине и ситуации технологических элементов, выявление проблем, составление плана, разработку вопросов и подготовку к обсуждению).

2) основной (включает непосредственно проведение круглого стола). В процессе коллективной работы вместе с руководителем круглого стола, с приглашенными специалистами студенты обмениваются информацией, усваивают новые знания, учатся спорить, убеждать, анализировать. Важно следовать принципам демократичности, активности характера обсуждения

вопросов, побуждения к самостоятельному творческому мышлению, связь с практикой.

В ходе ответов на вопросы студенты вступают в диалог с ведущим, высказывают свое отношение к рассматриваемым проблемам.

3) заключительный.

Завершается «круглый стол» подведением итогов преподавателем, который анализирует глубину раскрытия проблем и актуальность вопросов, поставленных на семинаре, организацию, методику, степень участия обучаемых в обсуждении, благодарит приглашённых специалистов.

Процесс обучения с использованием указанного метода дает возможность студенту приобрести знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Студент самостоятельно формулирует цель, находит и собирает различную информацию, анализирует её, выдвигает гипотезы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Контролируемые умения, навыки, компетенции:

- умение анализировать ситуацию;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

7.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ГИЭФПТ для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используется балльно-рейтинговая система. Под балльно-рейтинговой системой понимается система количественной оценки качества освоения ОП ВО. При этом изучаемая дисциплина делится на ряд самостоятельных, логически завершенных разделов (модулей) для проведения по ним контрольных мероприятий.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации)

можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основные формы: зачет. Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

По результатам промежуточной аттестации студенту засчитывается трудоемкость дисциплины в зачетных единицах, выставляется дифференцированная оценка в принятой вузе системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков по этой дисциплине.

УРОВНИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ			
	Минимальный	Основной	Продвинутый
<i>Баллы</i>	55-69	70-84	85-100
<i>Оценка</i>	зачтено		

Оценка «**зачтено**» (от 55 баллов) ставится, если обучающийся освоил программный материал всех разделов, знает отдельные детали, последователен в изложении программного материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «**не зачтено**» (менее 55 баллов) ставится, если обучающийся не знает отдельных разделов программного материала, непоследователен в его изложении, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

7.8.Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
1	Тестирование	Контрольное мероприятие по учебному материалу каждой дисциплины, состоящее в выполнении обучающимся системы заданий, которые позволяют систематизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тестирование включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов или открытые задания.	Система стандартизированных заданий	<ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 54% выполненных заданий – неудовлетворительно; - от 55% до 69% - удовлетворительно; - от 70% до 84% - хорошо; - от 85% до 100% - отлично.
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Тематика докладов, сообщений	<p>Оценивание осуществляется по двум уровням:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 2. Оценивание преподавателем. <p><i>Первый уровень</i> <i>Оценочные критерии (критерии качества):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада); - общий культурный уровень; - актуальность. <p><i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i> <i>Критерии экспертной оценки доклада:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);

№ п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				<p>2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);</p> <p>3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);</p> <p>4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);</p> <p>5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);</p> <p>6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);</p> <p>7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы).</p> <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем компьютер на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.</p> <p>- от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено; - 55% до 100% выполненного задания – зачтено.</p> <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).</i></p> <p>Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><i>Критерии устного доклада:</i></p> <p>- Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				<p>обучающихся и др.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту). - Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет). - Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).
3	<p><i>Коллективный тренинг (КТ)</i> <i>Различают несколько видов коллективных тренингов: дискуссия, деловая игра, «круглый стол»</i></p>	<p>Коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения.</p> <p>Деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.</p> <p>«Круглый стол», дискуссия – интерактивные учебные занятия, позволяющие включить</p>	<p>Тема (проблема) игрового взаимодействия, функционал ролей, ожидаемый (планируемый) результат по итогам игрового взаимодействия</p> <p>Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре</p>	<p>«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в деловой игре);</p> <p>«Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому обоснованию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в деловой игре);</p> <p>«Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в деловой игре);</p> <p>«Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
		обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может проводиться по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникационных технологий.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии	
4	Лабораторный практикум (лабораторная работа)	Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Лабораторный практикум концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.	Типовые задачи (задания)	<p>«Неудовлетворительно» (55-69 баллов) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении задачи);</p> <p>«Удовлетворительно» (55-69 баллов) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому обоснованию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении задачи);</p> <p>«Хорошо» (70-84 балла) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в решении задачи);</p> <p>«Отлично» (85-100 баллов) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении задачи).</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
5	<i>Зачет</i>	Контрольное мероприятие, которое проводится по дисциплинам в виде, предусмотренном учебным планом, по окончании их изучения. Занятие аудиторное, проводится в форме письменной работы или в электронном виде с использованием информационных тестовых систем или в устной форме.	Билеты к зачету Система стандартизированных заданий	<p>Оценка «зачтено» (85-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает в письменной работе или в устной форме, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует при ответе материал различных научных и методических источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач билета.</p> <p>Оценка «зачтено» (70-84 балла) выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в письменной работе или в устной форме, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Оценка «зачтено» (55-69 баллов) выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практического задания в билете.</p> <p>Оценка «не зачтено» (0-54 баллов) выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы билета, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.</p>

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины(модуля)

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ, (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ(в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ(в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>

Основная литература

6. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / под ред. А.В. Корнева. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=948151>

7. Селютина Е.Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 224 с. - URL:<http://www.biblio-online.ru/book/19F6EDD6-0ED5-40FA-A4A5-F85885598F3D>

8. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=945566>

9. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник - М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=881305>

Дополнительная литература

10. Исаев И.А. История и методология юридической науки (проблемы правовой культуры): учеб.пособие для магистратуры/отв.ред. И.А.Исаев.-М.:Норма,ИНФРА-М,2018.-128 с. - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=948178>

11. Розин В.М. История и методология юридической науки.

Юридическое мышление: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры -2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 206 с. - URL:<http://www.biblio-online.ru/book/C38D5E20-489C-4846-8C01-EF6119C89ACE>

9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://elibrary.ru> Электронная библиотека журналов
- <http://pravo.gov.ru> – Официальный портал правовой информации Российской Федерации
- <http://president.kremlin.ru> Президент Российской Федерации
- <http://www.council.gov.ru/> Совет Федерации Федерального Собрания России
- <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума Федерального Собрания России
- <http://www.gov.ru> Официальная Россия
- <http://www.government.ru/> Правительство Российской Федерации
- <http://www.premier.gov.ru/> Председатель Правительства Российской Федерации

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная подготовка обучающихся проводится для углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и других видах занятий, для выработки навыков самостоятельного применения новых, дополнительных знаний и подготовки к предстоящим учебным занятиям, зачету.

Важным условием успешного изучения дисциплины является посещение лекций. Под посещением подразумевается не форма пассивного присутствия, а активная работа по изучению нового материала. Подготовка к лекционным занятиям включает в себя анализ предлагаемых для изучения вопросов, изучение нормативных источников и учебной и научной литературы по рассматриваемым вопросам лекции. В процессе лекции обучающийся может задавать уточняющие вопросы, осуществить взаимосвязь нового материала с уже изученным, подготовить базу для эффективного использования полученных знаний, облегчить подготовку к практическому занятию. Эффективным способом фиксации лекционного материала является конспектирование, представляющее собой не только фиксацию важнейших моментов лекции, но и указание примеров для понимания того или иного теоретического материала.

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать конспектированные материалы лекций, учебную и научную литературу. Подготовка ответов по выносимым на обсуждение вопросам практического занятия включает в себя не только прочтение материала, но и его анализ и критическую оценку. Обучающемуся следует выявить малоизученные аспекты рассматриваемых вопросов, проявить инициативу при подготовке

сообщений и докладов. При подготовке сообщений и докладов необходимо учитывать временное ограничение времени изложения подготовленного материала (не более 10 минут). Изложение сообщения или доклада производится в форме рассказа, а не чтения с листа. После сообщения или доклада обучающийся должен быть готов ответить на уточняющие вопросы аудитории.

При подготовке к практическим занятиям и зачету рекомендуется систематизировать знания, изображая их в табличном, графическом или схематичном виде. Это позволит установить взаимосвязь изучаемых явлений, упростит задачу запоминания материала, облегчит процесс практического применения полученных знаний.

Задачей практических занятий является выработка умения использовать теоретические знания, проявить наличие практических навыков составления и анализа юридических документов. При подготовке к практическому занятию следует заблаговременно обеспечить наличие необходимо для данного занятия нормативного материала, самостоятельно повторить ранее изученные темы.

Основной задачей любой юридической науки является умение работать с терминами и их определениями. Особенностью юридической деятельности является необходимость однозначного толкования используемых терминов. Для работы с терминологией эффективным является использование как учебной и научной литературы, так и юридических и философских словарей.

Работа с терминами может осуществляться как в форме составления собственных тематических словариков для удобства и скорости поиска необходимого термина. С этой целью необходимо каждый новый встречающийся термин записывать и во время подготовки к семинарским и практическим занятиям указывать соответствующее определение. В случае возникновения сложности выбора определения из имеющегося объема в рамках научного знания необходимо задавать вопросы преподавателю в рамках лекционных и практических занятий.

При подготовке к промежуточному или итоговому тестированию необходимо обратить внимание на сложность юридических конструкций, что включает в себя необходимость решения различных видов тестовых заданий. Открытые тестовые задания (без вариантов ответов) выявляют знание соответствующих нормативных или учебных положений. Закрытые тестовые задания (с перечнем возможных вариантов ответов, среди которых хотя бы один ответ является неверным) обеспечивают структурность мышления, вынужденного выбрать из предложенных вариантов ответ все правильные варианты. Отсутствие хотя бы одного правильного варианта или выбор хотя бы одного неверного варианта влекут за собой недействительность всей юридической конструкции. Тестовые задания на установления соответствия подразумевают необходимость проявления не только знания учебного материала, но и умения применять правила формальной логики. Невыполнение данных требований может повлечь за собой недействительность юридического документа. Тестовые задания на

упорядочение направлены на установление логической последовательности рассматриваемых явлений (времени существования явлений, расположения структурных элементов правовых документов и т.п.). Нарушение последовательности действий при совершении юридически значимых действий влечет за собой нарушение правовых основ юридической деятельности.

Эффективным способом для подготовки к тестированию является работа обучающегося по решению тестовых заданий, предоставленных для самостоятельной работы. Также при подготовке к такой форме контроля знаний, как решение тестовых заданий, следует самостоятельно попытаться проработать рассматриваемые в дисциплине вопросы в форме составления тестовых заданий.

Изучение дисциплины «История и методология юридической науки» предполагает ознакомление с доктринальными источниками, а также определение предмета, объекта и задач дисциплины. Рекомендуются обратиться к современным периодическим изданиям для анализа недостатков существующей методологии и предложений по направлениям ее обновления.

При изучении конкретных вопросов обучающиеся могут обратиться также к материалу лекций по курсам «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Теория государства и права», «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран» и т.д. В качестве дополнительного источника информации можно (и нужно) воспользоваться ресурсами сети «Интернет».

В процессе работы с нормативными источниками необходимо учитывать, что правовые явления существуют не в статическом, а в динамическом ряде. Поэтому необходимо внимательно следить за тем, чтобы используемые источники отражали правовую действительность, а не только историческую ретроспективу.

Работа с печатными изданиями для обучающегося может быть связана с трудностями в области доступа к современной научной печатной литературе. В связи с развитием научно-технического прогресса в такой ситуации надлежит воспользоваться материалами, находящимися в открытом доступе сети Internet. Также необходимо учитывать, что по состоянию на сегодняшний день многие справочные правовые системы содержат не только текст нормативных актов, но и научные статьи по различным вопросам (например, СПС «Консультант Плюс»). Одновременно следует обратить свое внимание на публичные библиотеки, предоставляющие возможность доступа к электронным версиям печатных источников.

В силу кратковременности изучения и значительного объема данной дисциплины кафедра настоятельно рекомендует систематически, а не эпизодически работать над изучением курса.

11. Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса

**по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения
и информационных справочных систем**

Программное обеспечение:

Операционная система (MicrosoftWindows*Проприетарная*);

Пакет офисных программ (MicrosoftOffice*Проприетарная*);

Архиватор(7-Zip *GNU Lesser General Public License*)

Программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (FoxitReader*GNU Lesser General Public License*);

Интерпретатор HTML кода, а также другие языки разметки web-страниц (MozillaFirefox*GNU Lesser General Public License*);

Антивирус (Касперский OpenSpaceSecurity *Проприетарная*).

Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Информационные справочные системы:

1) Автоматизированная информационная библиотечная система Marc21SQL.

**12. Материально-техническая база для осуществления образовательного
процесса по дисциплине**

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Специализированные аудитории:	
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №20 (ул. Рощинская, 5).	
2.	Технические средства обучения:	
	интерактивная доска	1
	проектор	1
	компьютер с программным обеспечением	1
3.	Специализированные аудитории:	
	Межкафедральная лаборатория информационной безопасности/ Юридическая клиника/ Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), текущего контроля и промежуточной аттестации / компьютерный класс № 11 (ул. Рощинская, 5)	
4.	Технические средства обучения:	
	компьютер с программным обеспечением	16
5.	Специализированные аудитории:	
	Пощение для самостоятельной работы № 106 (ул. Рощинская, 5)	
6.	Технические средства обучения:	

компьютер с программным обеспечением	5
--------------------------------------	---

Пронумеровано и
прошито 60 листов

Зав. УМО

