

Автономное образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Утверждаю

Проректор по учебной работе

 В.Н. Чумаков

«30» августа 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профильная направленность
Гражданское право: Актуальные проблемы правоприменительной практики

Квалификация (степень) выпускника
«МАГИСТР»

Форма обучения
Очно-заочная
Факультет **Заочный**
Кафедра **гражданско-правовых дисциплин**

Гатчина
2018

Рабочая программа по дисциплине «Теория доказывания в гражданском процессе» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Квалификация (степень): магистр

Организация-разработчик: АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Разработчик: д.ю.н., доцент Гольцов В.Б.

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин «27» августа 2018 г. Протокол № 1.

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	7
5.Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	7
6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	9
7.Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	15
7.1.Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы.....	15
7.2.Перечень компетенций с указанием этапов и уровней их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	15
7.3.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	19
7.4.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации	22
7.5.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации	47
7.6.Типовые инновационные формы учебных занятий	54
7.7.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	58
7.8.Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика).....	63
8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).....	71
9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	72
10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	73
11.Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	80
12.Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	81
13. Приложение «Контрольно-измерительные материалы по дисциплине «Теория доказывания в гражданском процессе»»	

1. Пояснительная записка

Целью дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» является ознакомление студентов с основными принципами деятельности судов и порядком рассмотрения, разрешения споров по гражданским делам, а также формирование у студентов знания об основных понятиях и категориях институтов доказательства и доказывания в гражданском процессе, выработка навыков работы с нормативными актами и их применение в конкретных жизненных ситуациях.

Задачи дисциплины:

- приобретение студентами глубоких теоретических знаний в области доказывания, как одного из важнейших институтов гражданского процессуального права, изучение его основных понятий и категорий;
- привитие навыков правильного толкования и применения норм гражданского процессуального права, регулирующих вопросы доказывания к конкретным жизненным ситуациям, имеющим юридическое значение;
- обучение навыкам работы с процессуальными документами;
- воспитание уважительного отношения к правам и свободам человека и гражданина, а так же законам.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-1 - осознавать социальную значимость своей будущей профессии, проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания;	знать: основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, принципы профессионального мышления современного юриста, основы правовой культуры уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки
в правоприменительной деятельности: ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; в правоохранительной деятельности: ПК-3 - готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государств.	знать: критерии оценки политико-правовых доктрин; становление и развитие политико-правовой идеологии; политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков; теории естественного права; теорию разделения властей; ранний социализм; политические и правовые учения в России; либеральные политико-правовые доктрины; социалистические политико-правовые теории; марксистские политико-правовые учения; основные политические и правовые учения современности; юридические типы научного познания; понятие и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность; различные

	<p>стили и образы юридического познания; процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения; объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения; место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования; взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; классификация правовых систем;</p> <p>уметь: применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы;</p> <p>владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.</p>
--	---

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Суды общей юрисдикции составляют большую часть судебной системы России, в них рассматривается огромное количество гражданских, административных и уголовных дел.

Деятельность судов общей юрисдикции отличает не только количественный рост гражданских дел, но и расширение категорий подведомственных дел. Появление новых категорий гражданских дел связано как с принятием нового процессуального законодательства, так и с развитием материального права. Именно недостатки в доказывании по конкретным делам, недоработки суда и лиц, участвующих в деле, часто приводят к отмене судебных актов.

Гражданский процессуальный кодекс РФ отличает развитие принципа состязательности сторон, что, прежде всего, находит отражение в системе доказывания. На стороны возлагается обязанность по сбору, представлению доказательств в суд, их исследованию. Суд наделен полномочиями по оказанию лицам, участвующим в деле, помощи в процессе доказывания. Тем не менее, суд по-прежнему определяет предмет доказывания по делу, относимость, допустимость, достоверность, достаточность доказательств и т.д. В связи с этим и суд, и лица, участвующие в деле, должны совершать значительное количество юридически значимых действий в процессе доказывания в целях правильного рассмотрения и разрешения дела.

Учитывая практическую важность доказывания, изучение дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» представляется весьма актуальным. Учебный курс охватывает вопросы доказывания практически по всем категориям дел, подведомственным судам общей юрисдикции.

Дисциплина «Теория доказывания в гражданском процессе» является дисциплиной вариативной (профильной) части профессионального цикла (М2.В.02). Для изучения дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» студент должен обладать входными знаниями и умениями приобретенными при изучении курсов: «Теория государства и права»,

«Гражданское процессуальное право», «Гражданское право», «Семейное право», «Трудовое право», «Административное право».

Изучение учебной дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» опирается на полученные знания, умения и навыки учебных дисциплин:

базовой части общенаучного цикла: «Философия права»;

базовой части профессионального цикла: «Актуальные проблемы гражданского права», «Сравнительное правоведение».

**Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми
(последующими) дисциплинами**

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№№ разделов (тем) данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин						
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Третейское разбирательство	+	+	+	+	+	+	+
2.	Обязательственное право	+	+	+	+	+	+	+
3.	Внесудебный порядок урегулирования споров / Медиация	+	+	+	+	+	+	+
4.	Актуальные проблемы права собственности / Правовое регулирование конкуренции	+	+	+	+	+	+	+
5.	Современные проблемы юридической науки / Проблемы судебных стадий гражданского процесса						+	+
6.	Проблемы гражданско-правовой ответственности / Проблемы обязательств об оказании услуг	+	+	+	+	+	+	+
8.	Педагогическая практика	+	+	+	+	+	+	+
9.	Научно-исследовательская работа		+	+			+	
10.	Научно – исследовательская практика	+	+	+	+	+	+	+
11.	Производственная практика, в том числе преддипломная	+	+	+	+	+	+	+

Область профессиональной деятельности магистров включает: разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка; проведение научных исследований, образование и воспитание.

Объектами профессиональной деятельности магистров являются общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость освоения учебной дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» составляет 4 зачетные единицы или 144 часов.

Семестр		2
Всего часов/з.ед		144/4
Аудиторная контактная работа	Лекции	4
	<i>в т.ч. в интеракт.форме</i>	<i>2</i>
	ПЗ	16
	<i>в т.ч. в интеракт.форме</i>	<i>8</i>
	Лабораторн.практикум (Лабораторн.работа)	2
Самостоятельная работа		77
Форма контроля	Экзамен, курсовая работа	2,5/ 24,5, 2/16

5.Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

№	Наименование раздела дисциплины (тема)	Трудоемкость							Содержание
		всего	лекции	в т.ч. в интер.форме	ПЗ	в т.ч. в интер.форме	Лаборат.практикум (лаборат.работа)	ср	
1	Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе	16	2	-	2	2	-	12	Истина в судебном доказывании. Место судебного доказывания в системе права. Понятие гражданского процессуального доказывания. Особенности гражданского процессуального доказывания. Субъекты доказывания в гражданском судопроизводстве. Объект и содержание гражданского процессуального доказывания. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Локальный предмет доказывания.
2	Распределение обязанности по доказыванию	14	-	-	2	2	-	12	Содержание обязанности по доказыванию. Субъекты обязанности по доказыванию. Правовые презумпции. Основания для освобождения от доказывания.

3	Доказательства в гражданском процессе	15	-	-	4	4	-	11	Понятие судебных доказательств. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств. Классификация доказательств. Понятие средств доказывания в гражданском процессе. Виды средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Оценка доказательств. Судебное поручение. Направление судебных поручений судом за границу. Обеспечение доказательств.
4	Личные доказательства	14	2	2	2	-	-	10	Понятие объяснений сторон и третьих лиц как средства доказывания в гражданском процессе. Виды объяснений сторон и третьих лиц. Порядок дачи объяснений сторонами и третьими лицами в ходе судебного заседания. Порядок исследования судом объяснений сторон и третьих лиц. Свидетель его права и обязанности. Свидетельский иммунитет. Порядок исследования судом свидетельских показаний. Порядок допроса несовершеннолетних свидетелей. Понятие судебной экспертизы и её основные черты. Виды судебной экспертизы в гражданском процессе. Процессуальные особенности назначения и проведения экспертизы в гражданском процессе. Правовой статус эксперта. Содержание заключения эксперта. Исследование заключения эксперта в судебном заседании.
5	Предметные доказательства	16	-	-	2	-	2	12	Понятие письменного доказательства. Виды письменных доказательств. Судебные документы в качестве письменных доказательств. Достоверность письменных доказательств. Письменные документы, полученные в иностранном государстве. Порядок исследования письменных доказательств. Возвращение письменных доказательств. Понятие вещественных доказательств. Порядок проведения исследования вещественных доказательств. Исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче. Хранение и распоряжения вещественными доказательствами. Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе. Хранение и возврат аудио- и видеозаписи.
6	Особенности доказывания на различных стадиях гражданского процесса	12	-	-	2	-	-	10	Понятие стадий судебного доказывания. Доказывание на стадии возбуждения дела в суде. Доказывание на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Исследование доказательств в суде. Доказывание и судебное решение. Доказывание на стадии пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу (апелляционное производство). Доказывание при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу. Доказывание при исполнении судебных постановлений.

7	Особенности доказывания в различных видах гражданского процесса	12	-	-	2	-	-	10	Доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений. Доказывание по дела особого производства. Особенности доказывания в приказном и заочном производстве. Доказывание при совершении отдельных процессуальных действий.
	Курсовая работа	18			2			16	
	Экзамен	27			2,5			24,5	
	Итого	144	4	2	20,5	8	2	117,5	

6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Цель самостоятельной работы обучающегося– научить осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию. Основная задача организации самостоятельной работы обучающихся заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Самостоятельная работа рассматривается в двух аспектах:

- это организуемая самим обучающимся учебная деятельность, мотивируемая его собственными познавательными потребностями, в рациональное с его точки зрения время и контролируемая им самим;
- это самостоятельное выполнение разработанного преподавателем учебного задания обучающимися в специально отведенное для этого время, опосредованное управлением (контроля) со стороны преподавателя.

К функциям самостоятельной работы относятся:

- Развивающая;
- Информационно-обучающая;
- Ориентирующая и стимулирующая;
- Воспитывающая;
- Исследовательская.

Задачи самостоятельной работы обучающихся: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений; углубление и расширение теоретических знаний; развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений; использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Самостоятельная работа определяется:

- спецификой дисциплины и методикой ее преподавания;
- временем, предусмотренным на выполнение самостоятельной работы учебным планом по каждой дисциплине;
- степенью обучения, на которой изучается дисциплина.

Формы и виды самостоятельной работы																		
№ темы	Вопросы для самостоятельной работы	Рекомендуемая литература	Виды самостоятельной работы обучающихся														Формы текущего контроля	
			Репродуктивная						Поисково-аналитическая и практическая					Творческая (научно-практическая)				
			Конспектирование	Составление таблиц и логических схем	Работа со словарями и справочниками	Работа с нормативными документами	Веб-квест	Ответы на вопросы для самопроверки	Контент-анализ	Подготовка сообщений (докладов)	Составление библиографии по заданной теме	Разработка проекта юридического документа	Решение ситуационных задач	Эссе	Написание реферата	Участие в конференциях		Участие в конкурсах
1.	Истина в судебном доказывании. Место судебного доказывания в системе права. Понятие и особенности гражданского процессуального доказывания. Субъекты, объект и содержание доказывания. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Локальный предмет доказывания.	1-20	+		+	+							+	+				Тестирование Эссе Анализ ситуаций (кейс-метод) Дискуссия
2.	Содержание обязанности по доказыванию. Субъекты	1-20	+		+	+					+		+	+				Тестирование Эссе

	обязанности по доказыванию. Правовые презумпции. Основания для освобождения от доказывания. Понятие и содержание бремени доказывания. Общие правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве. Специальные правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве.																Анализ ситуаций (кейс-метод) Дискуссия
3.	Понятие судебных доказательств. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств. Классификация доказательств. Понятие средств доказывания в гражданском процессе. Виды средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Оценка доказательств. Судебное поручение. Направление судебных поручений судом за границу. Обеспечение доказательств.	1-20	+	+	+	+				+		+	+	+	+		Тестирование Эссе Разноуровневые задания Доклад/ сообщение Дискуссия
4.	Объяснения сторон и третьих лиц. Показания свидетелей. Заключение экспертов. Консультации специалистов.	1-20	+		+	+				+		+	+		+		Доклад/ сообщение Анализ ситуаций (кейс-метод) Устный, письменный опрос
5.	Понятие письменного доказательства. Виды письменных доказательств. Судебные документы в	1-20			+	+				+			+		+		Тестирование Доклад/ сообщение Анализ ситуаций

	<p>качестве письменных доказательств. Достоверность письменных доказательств. Письменные документы, полученные в иностранном государстве. Порядок исследования письменных доказательств. Возвращение письменных доказательств. Понятие вещественных доказательств. Порядок проведения исследования вещественных доказательств. Исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче. Хранение и распоряжения вещественными доказательствами. Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе. Хранение и возврат аудио- и видеозаписи.</p>																(кейс-метод) Лабораторный практикум
6.	<p>Понятие стадий судебного доказывания. Доказывание на стадии возбуждения дела в суде. Доказывание на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Исследование доказательств в суде. Доказывание и судебное решение. Доказывание на стадии пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу (апелляционное производство). Доказывание при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу. Доказывание</p>	1-20		+	+	+				+		+	+				<p>Эссе Разноуровневые задания Устный, письменный опрос</p>

	при исполнении судебных постановлений.																	
7.	Доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений. Доказывание по дела особого производства. Особенности доказывания в приказном и заочном производстве. Доказывание при совершении процессуальных действий.	1-20	+		+	+					+		+					Тестирование Анализ ситуаций (кейс-метод) Разноуровневые задания
																		Курсовая работа
Промежуточная аттестация																		Экзамен

7.Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1.Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы

Результаты освоения дисциплины (компетенции)	№№ разделов (тем) дисциплины						
	1	2	3	4	5	6	7
1. ОК-1	+	+	+	+	+	+	+
2. ПК-2	+	+	+	+	+	+	+
3. ПК-3	+	+	+	+	+	+	+

7.2.Перечень компетенций с указанием этапов и уровней их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает владение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства по этапам формирования компетенций
1	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие, субъекты, объект и содержание гражданского процессуального доказывания; понятие предмета доказывания и его отличие от локального предмета доказывания; основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, понятие и принципы методологии юридической науки;</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса;</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем; процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p>Тестирование Эссе Анализ ситуаций (кейс-метод) Дискуссия</p>
2	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие и содержание бремени доказывания; правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве;</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса;</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем; процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p>Тестирование Эссе Анализ ситуаций (кейс-метод) Дискуссия</p>
3	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие, основные характеристики, виды доказательств; вопросы обеспечения доказательств; определение обстоятельств, подлежащих доказыванию; выявление и собирание доказательств по делу; исследование доказательств, оценка доказательств;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в</p>	<p>Тестирование Эссе Разноуровневые задания Доклад/ сообщение Дискуссия</p>

		различных видах гражданского судопроизводства. владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.	
4	ОК-1, ПК-2, ПК-3	знать: виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации специалистов; уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства. владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.	Доклад/ сообщение Анализ ситуаций (кейс-метод) Устный, письменный опрос
5	ОК-1, ПК-2, ПК-3	знать: виды доказательств: письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио и видеозаписи, как средства доказывания в гражданском процессе; уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства. владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.	Тестирование Доклад/ сообщение Анализ ситуаций (кейс-метод) Лабораторный практикум
6	ОК-1, ПК-2, ПК-3	знать: понятие стадий судебного доказывания; особенности доказывание на различных стадиях гражданского судопроизводства: возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству, исследования доказательств в суде, вынесения судебного решения, пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу (апелляционное производство), при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу, при исполнении судебных постановлений; уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства. владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.	Эссе Разноуровневые задания Устный, письменный опрос
7	ОК-1, ПК-2, ПК-3	знать: особенности доказывания по различным видам гражданского процесса: по делам, возникающим из публичных правоотношений, по делам особого производства; особенности доказывания в приказном и заочном производстве; особенности доказывания при совершении отдельных процессуальных действий;	Тестирование Анализ ситуаций (кейс-метод) Разноуровневые задания

		<p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	
--	--	--	--

Уровни сформированности компетенций

<i>Критерии</i>	<i>Уровни сформированности компетенций</i>		
	<i>Пороговый</i>	<i>достаточный</i>	<i>повышенный</i>
	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка</p>	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка</p>	<p>Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>

7.3.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Поскольку практически всякая учебная дисциплина призвана формировать сразу несколько компетенций, показатели и критерии оценки целесообразно формировать следующим образом:

1) определение показателей оценки компетенций согласно разделам дисциплины на основе продемонстрированного обучаемым уровня самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков;

2) определение показателей для оценки уровня обученности по учебной дисциплине на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций, обязательных к формированию в процессе изучения предмета.

Показатели и шкала оценивания компетенций учебной дисциплины

<p style="text-align: center;">Оценка «неудовлетворительно» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) или низкий уровень освоения компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «хорошо» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «отлично» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.</p>	<p>Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.</p>	<p>Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.</p>	<p>Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи.</p>

**Показатели и шкала оценивания уровня обученности по учебной дисциплине
на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций**

<p style="text-align: center;">Оценка «неудовлетворительно» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) или низкий уровень освоения компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «хорошо» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p style="text-align: center;">Оценка «отлично» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции.</p>	<p>При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до-формирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно».</p>	<p>Для определения уровня освоения промежуточной дисциплин на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, и которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общекультурных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p>	<p>Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общекультурных компетенций.</p>

7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

КОМПЛЕКТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине *«Теория доказывания в гражданском процессе»*

Тема 2. Распределение обязанности по доказыванию

1. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

- a) на доказательствах, имеющих в деле;
- b) на доказательствах, представленных юридически заинтересованными лицами;
- c) на доказательствах, представленных сторонами;
- d) на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

2. Производные доказательства – это:

- a) доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
- b) доказательство, образовавшееся в результате контакта носителя информации с первоначальным доказательством;
- c) доказательство, указывающее на искомый факт через систему промежуточных фактов;
- d) доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира или от какого-либо субъекта.

3. Какое свойство присуще доказательству в гражданском процессе?

- a) относимость;
- b) преюдициальность;
- c) презюмируемость;
- d) общеизвестность.

4. Внутреннее убеждение суда не может быть основано на:

- a) всестороннем рассмотрении доказательств;
- b) заранее установленной силе доказательств;
- c) рассмотрении доказательств в совокупности;
- d) полном рассмотрении доказательств.

5. Кто из перечисленных лиц может быть свидетелем по делу?

- a) лица, которые в силу физических недостатков не способны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания;

- b) представители по гражданскому делу – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением обязанностей представителя;
- c) лица, достигшие 10 лет;
- d) судьи – о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

6. Какое право принадлежит свидетелю?

- a) давать объяснения;
- b) просить о производстве допроса в месте своего пребывания;
- c) явиться в суд в указанное время;
- d) правдиво и рассказать суду обо всем, что ему известно по делу.

7. Какое из доказательств не относится к письменным?

- a) чертежи;
- b) географические карты;
- c) официальный документ со следами подчисток;
- d) жетон, выдаваемый при приеме на хранение верхней одежды.

8. Укажите на классификацию письменных доказательств, отсутствующую в теории гражданского процесса:

- a) подлинники и копии;
- b) допустимые и смешанные;
- c) официальные и неофициальные;
- d) простая и квалифицированная форма.

9. Какие доказательства не являются вещественными?

- a) предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
- b) предметы, которые местом нахождения служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
- c) предметы, которые могут быть прочтены и своим содержанием служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
- d) предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.

10. Какое лицо не может экспертом по гражданскому делу?

- a) лицо, обладающее познаниями в области науки;
- b) лицо, обладающее познаниями в области ремесла;
- c) лицо, обладающее познаниями в области искусства;
- d) лицо, обладающее познаниями в области права.

11. К правам эксперта не относится право:

- a) принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
- b) дать письменное заключение по поставленным вопросам;
- c) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- d) получать вознаграждение за проведение экспертизы.

12. Кто из участников судебного заседания не участвует в

формулировании вопросов эксперту?

- a) ответчик;
- b) истец;
- c) свидетель;
- d) третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями.

Тема 3. Доказательства в гражданском процессе

1. Предмет доказывания это:

- a) все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- b) все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- c) все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;
- d) все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.

2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?

- a) факты, установление которых необходимо суду для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства;
- b) доказательственные факты;
- c) факты процессуально-правового характера, определяющие наличие у лица права на обращение в суд и совершение иных процессуальных действий;
- d) преюдициальные факты.

3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?

- a) сторонам по делу;
- b) суду;
- c) прокурору;
- d) закону.

4. Какие факты не считаются общеизвестными?

- a) факты, известные в мировом масштабе;
- b) право окончательного определения предмета доказывания по гражданскому факты, известные в пределах Республики Беларусь;
- c) факты, известные в пределах района деятельности суда;
- d) факты, известные всем лицам, участвующим в гражданском деле.

5. Укажите на законодательное определение понятия доказательств:

- a) любые фактические данные, полученные с соблюдением процессуальной формы и обладающие юридической силой;
- b) любые фактические данные;
- c) любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке средств доказывания;
- d) любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает

наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

6. Назовите сведения о фактах, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:

- a) сведения о фактах, полученные из показаний свидетеля;
- b) сведения о фактах, полученные из заключения эксперта;
- c) сведения о фактах, полученные из письменных доказательств;
- d) сведения о фактах, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

7. Какая из классификаций отсутствует в теории гражданского процесса?

- a) допустимые и относимые;
- b) личные, предметные и смешанные;
- c) первоначальные и производные;
- d) прямые и косвенные.

8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?

- a) сторонах;
- b) суде;
- c) прокуроре;
- d) государственных органах, дающих заключение по делу.

9. По общему правилу, суд содействует в собирании доказательств:

- a) по собственной инициативе;
- b) на основании ходатайства юридически заинтересованных лиц;
- c) на основании ходатайства лиц, содействующих отправлению правосудия;
- d) по собственной инициативе с учетом мнения юридически заинтересованных лиц.

Тема 5. Предметные доказательства

1. Протокол судебного заседания в гражданском процессе:

- a) составляется секретарем;
- b) подписывается не позднее, чем через 5 дней после судебного заседания;
- c) не включает содержание прений.

2. Заочное производство в гражданском процессе:

- a) не может проводиться при несогласии истца;
- b) обязательно проводится в присутствии ответчика;
- c) не предполагает исследование доказательств.

3. Претензионный порядок в гражданском процессе:

- a) предполагает разрешение сторонами спора без обращения в суд;
- b) является особой процедурой рассмотрения гражданского дела в суде;
- c) представляет собой процесс принятия специфического решения,

принимаемого судом – претензии.

4. Средства доказывания в гражданском процессе – это:

- a) источники получения доказательств судом;
- b) технические средства видео- и фотофиксации, которые используются для записи судебного заседания;
- c) методы, с помощью которых суд истребует доказательства.

5. Классификация доказательств в гражданском процессе по источнику:

- a) личные и вещественные;
- b) прямые и косвенные;
- c) первоначальные и производные.

6. Оценка доказательств в гражданском процессе:

- a) оба варианта неверные;
- b) производится по внутреннему убеждению судьи в процессе их субъективного исследования;
- c) в судебном решении не отражается.

7. Лицом, участвующим в деле, в гражданском процессе не является:

- a) судья;
- b) прокурор;
- c) заявитель.

8. Может ли протокол судебного заседания относиться к письменным доказательствам в гражданском процессе?

- a) да, может – это прямо предусмотрено ГПК РФ;
- b) нет, поскольку судебный прецедент не признан источником права в российской правовой системе;
- c) да, может, но с согласия судьи.

9. Ознакомление с материалами дела в гражданском процессе является:

- a) + правом участвующих в деле лиц;
- b) - обязанностью участвующих в деле лиц;
- c) - правом, которое предоставляет суд по своему усмотрению.

10. Преюдиция в гражданском процессе:

- a) освобождает суд от доказывания тех обстоятельств, которые уже установлены другим судом, чье решение вступило в законную силу;
- b) не допускается согласно ГПК РФ;
- c) представляет собой аналогию закона.

11. Допустимость доказательств в гражданском процессе:

- a) означает подтверждение обстоятельств дела определенными средствами доказывания;
- b) предполагает, что доказательства должны относиться к рассматриваемому делу;
- c) означает, что суд не принимает доказательства, которые получены с нарушением закона.

12. Формой участия прокурора в гражданском процессе является:

- a) оба варианта верные;
- b) обращение в суд с заявлением в защиту интересов неопределенного круга

лиц;

с) обращение в суд с заявлением в защиту интересов субъекта РФ.

13. Кассация в гражданском процессе:

а) производится по вступившим в законную силу постановлениям суда;

б) производится по не вступившим в законную силу постановлениям суда;

с) отсутствует как самостоятельная стадия.

14. Понятие сторон в гражданском процессе:

а) это участвующие в деле лица, спор которых между собой должен разрешить суд;

б) это все лица, заинтересованные в исходе дела;

с) это лица, предъявляющие самостоятельные требования по поводу предмета спора.

Тема 7. Особенности доказывания в различных видах гражданского процесса

1. Виды подсудности это:

а) родовая и территориальная;

б) общая, альтернативная, исключительная, договорная и по связи дел;

с) родовая, общая территориальная, альтернативная, исключительная, договорная и по связи дел;

д) альтернативная, договорная, исключительная.

2. Субъекты гражданского процесса это:

а) суды, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию;

б) Лица, участвующие в деле;

с) лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию.

3. Стороной в гражданском процессе является:

а) свидетель;

б) судья;

с) судебный пристав-исполнитель;

д) истец.

4. Правом изменения отказа от иска обладает:

а) истец;

б) ответчик;

с) переводчик;

д) свидетель.

5. Процессуальное правопреемство это:

а) участие в деле нескольких истцов;

б) участие в деле нескольких ответчиков;

с) обязательное участие в деле всех субъектов спорного правоотношения в качестве истцов или ответчиков;

д) замена в процессе лица, являющегося стороной или третьим лицом, другим лицом в связи с выбытием из процесса одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении.

6. Процессуальное соучастие это:

- a) участие в одном деле нескольких истцов или ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга;
- b) участие лица на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;
- c) вступление лица в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора;
- d) замена в процессе лица, являющегося стороной или третьим лицом, другим лицом в связи с выбытием из процесса одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении.

7. Какое процессуальное положение занимает лицо, не заявляющее самостоятельных требований, вступающее в уже возникший процесс на стороне истца или ответчика?

- a) представитель ответчика;
- b) представитель истца;
- c) третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования;
- d) процессуальный соучастник.

8. Какое процессуальное положение занимает лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступающее в уже возникший процесс?

- a) представитель истца;
- b) представитель ответчика;
- c) истец;
- d) третье лицо, заявляющее самостоятельные требования.

9. Укажите момент гражданского процесса, не допускающий вступления третьих лиц в возникший процесс:

- a) подготовка судебного заседания;
- b) начало рассмотрения дела по существу;
- c) постановление и оглашение решения;
- d) исследование обстоятельств дела.

10. Прокурор обладает правом:

- a) заключения мирового соглашения;
- b) вступления в процесс и дачи заключения по делам о выселении;
- c) подачи заявления в интересах гражданина, способного самостоятельно обратиться в суд;
- d) прекращения производства по делу.

11. Представителем в суде может быть:

- a) дееспособное лицо, которое совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого;
- b) лицо, участвующее на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;
- c) лицо, которое совершает процессуальное действие в пределах

предоставленных ему доверителем полномочий;

d) дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, совершающее процессуальные действия от имени и в интересах представляемого.

12. Укажите основание для возникновения добровольного представительства:

- a) договор поручения;
- b) усыновление;
- c) устав;
- d) назначение опеки.

13. Лицо, участвующее в деле, — это:

- a) судья;
- b) свидетель;
- c) эксперт;
- d) прокурор.

Критерии оценки:

- полнота знаний теоретического материала;
- количество правильных ответов.

Шкала оценивания:

- Оценка «отлично» выставляется в случае выполнения от 85% до 100% теста;
- Оценка «хорошо» выставляется в случае выполнения от 70% до 84% теста;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае выполнения от 55% до 69% теста;
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае выполнения от 0% до 54% теста.

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

АНАЛИЗ СИТУАЦИЙ (КЕЙС-МЕТОД)

по дисциплине *«Теория доказывания в гражданском процессе»*

Тема 1. Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе

Задание 1.

Популярнова Б.П. обратилась в суд с иском к Зябликову Д.Д. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины, родившейся 1 ноября 2000 г. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства в ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, предложив представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов. Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действий судьи.

Задание 2.

Рыболовецкое судно попало в шторм, за бортом оказалось несколько человек, один пропал без вести, предположительно утонул. В суд подано заявление об установлении факта смерти данного лица с целью внесения записи в трудовую книжку. Определите предмет доказывания.

Тема 2. Распределение обязанности по доказыванию

Задание 1.

Согласно нотариально удостоверенному и зарегистрированному договору купли-продажи от 18 марта 2012 г. Семенова передала принадлежащую ей квартиру Балабановой с условием пожизненного содержания продавца. В мае 2012 г. Семенова обратилась в Кунцевский районный суд г. Москвы с иском к Балабановой о признании данного договора недействительным, ссылаясь на то, что в период заключения договора находилась в тяжелом болезненном состоянии, а также в связи с тем, что ответчица взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет. Определите предмет доказывания по делу. Как распределяются обязанности по доказыванию?

Задание 2.

Рогова обратилась в суд с иском к Семенову о признании договора

дарения автомобиля недействительным, ссылаясь на то, что автомобиль куплен не на ее деньги, а деньги матери. Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Как распределяются обязанности по их доказыванию? Какие доказательства могли бы быть использованы для установления фактических обстоятельств дела?

Задание 3.

Зотов Л. обратился в суд с иском к ЦКБ и Белову о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 1 января 2013 г. в результате столкновения автомашины BMW, "принадлежащей ЦКБ, под управлением Белова и автомашины Volvo под управлением Иванова погиб его сын Зотов Н., ехавший в автомашине Volvo. Истец просил суд взыскать материальный ущерб в сумме 100 тыс. руб., затраченных на погребение, и компенсировать моральный вред в сумме 1 млн руб. Что такое доказательственные презумпции? Как распределяются обязанности по доказыванию при причинении вреда источником повышенной опасности? Какие факты должна доказать каждая из сторон?

Тема 4. Личные доказательства

Задание 1.

В суде рассматривается дело о возмещении вреда, причиненного здоровью, о компенсации морального вреда. Истцами выступают потерпевшие в авиакатастрофе, а также родственники погибших в этой катастрофе. Определите предмет доказывания, а также вид судебной экспертизы, возможные вопросы для постановки перед экспертом.

Задание 2.

В суде рассматривалось дело по иску о праве собственности на часть дома. Суд назначил экспертизу, определив в качестве эксперта инженера отдела главного архитектора города. В ходе судебного разбирательства судья, закончив исследование показаний свидетелей, перешел к письменным доказательствам, перечислив, какие доказательства (в том числе заключение эксперта) имеются в деле. У сторон не возникло вопросов по поводу перечисленных доказательств, имеющих в материалах дела. Суд вынес решение, обосновав его, в частности, заключением эксперта. Ответчик подал жалобу, обосновывая ее тем, что у сторон не были испрошены вопросы к эксперту. К тому же, в противоречие с определением суда, экспертизу проводил другой эксперт. Обсудите вопросы, связанные с порядком назначения экспертизы и исследованием заключения эксперта в суде. Какие вопросы вы бы поставили перед экспертом в споре о разделе дома?

Задание 3.

В суде рассматривалось дело об установлении отцовства. Истица обратилась к суду с просьбой заслушать запись, сделанную с помощью диктофона и свидетельствующую о признании ответчиком своего отцовства. Решите вопрос о допустимости данной записи.

Тема 5. Предметные доказательства

Задание 1.

Ответчик по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу в результате ДТП, представил суду компьютерную реконструкцию события, основанную на показаниях свидетелей и протоколе осмотра места происшествия. Решите вопрос о принятии такого доказательства.

Задание 2.

При рассмотрении дела встал вопрос о подлинности подписи на договоре. Лицо, чья подпись оспаривалась, отрицало ее. Экспертизой дано заключение о подлинности подписи. Однако судья сомневается в подлинности подписи, так как в ней много необоснованных остановок, что считается одним из признаков фальсификации подписи. Как следует поступить судье? Изменится ли решение задачи, если лицо, чья подпись оспаривается, признает тот факт, что это его подпись?

Тема 7. Особенности доказывания в различных видах гражданского процесса

Задание 1.

Седов и Чернов являлись соседями по дачным участкам. Между ними давно установились отношения крепкой дружбы и взаимной личной привязанности. На участке, принадлежащем Чернову, находилась постройка, используемая им в качестве летней кухни. После существенного расширения и переоборудования внутренних помещений жилого дома кухня стала располагаться в одной из его частей.

В связи с тем, что практическая необходимость в отдельной летней кухне отпала, Чернов, которому была хорошо известна увлеченность Седова живописью, предложил ему переделать данную постройку по своему художественному вкусу. Седов, незначительно реконструировав постройку, расписал стены и потолок сценами на античные сюжеты и расположил в ней свою художественную мастерскую. Не возражая против такого использования постройки, Чернов потребовал возместить ему стоимость бывшей летней кухни, соглашаясь при этом как старинному приятелю уступить Седову в цене, включив в нее лишь стоимость строительных материалов без учета расходов на ее возведение. Седов от возмещения отказался, считая, что данная постройка передана ему Черновым в дар как знак признания его художественного таланта.

Спор поступил на рассмотрение суда.

Определите предмет иска, предмет доказывания, какие доказательства и кем должны быть представлены для судебного решения спора?

Задание 2.

Лебедева обратилась в суд с иском к Марышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права наследования части дома, принадлежащей Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что жила с умершим 8 лет одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. Решением мирового судьи с Марышева взыскивались алименты на детей. По завещанию все имущество умершего было завещано его сестре Марышевой. Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедевой на иждивении брата и утверждала что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года проживал нее. Какие факты входят в предмет доказывания по делу? Как распределяется обязанность их доказывания? Как доказать, что наследодатель является отцом детей 10 и 12 лет, и вступать в наследство по закону, обратитесь к адвокату он составит заявление в суд о признании их наследницами по закону. сделайте запрос к местным психиатрам, не был ли он на учете у них, если да, то завещание нужно признавать ничтожным.

Шкала оценки:

«*Неудовлетворительно*» (0-54) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении кейс-задачи);

«*Удовлетворительно*» (55-69) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении кейс-задачи);

«*Хорошо*» (70-84) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в решении кейс-задачи);

«*Отлично*» (85-100) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении кейс-задачи).

КОМПЛЕКТ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)
по дисциплине *«Теория доказывания в гражданском процессе»*

Тема 3. Доказательства в гражданском процессе

Задание 1.

Определите, какие доказательства относимы, а какие нет: 1) чеки, подтверждающие затраты каждого лица на приобретение строительных материалов для строительства дома, свидетельские показания об участии в строительстве дома в делах:

- а) о разделе совместно нажитого супругами имущества;
- б) разделе общего имущества, принадлежащего братьям;
- 2) характеристика ответчика, наличие детей у ответчика, рожденных вне брака, переписка с истцом, свидетельские показания и объяснения сторон о проведенном вместе отпуске, объяснения ответчика о неуравновешенности характера истца, ее склонности к депрессиям, в деле об установлении отцовства;
- 3) характеристика ответчика, отсутствие зарегистрированных нарушений правил дорожного движения в отношении ответчика, объяснения сторон в деле о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате ДТП;
- 4) факт, что ответчик по делу о выселении без предоставления другого жилого помещения по причине невозможности проживания с ним, ввиду систематического нарушения им правил общежития, является мужем истицы.

Исходя из чего вы решаете вопрос об относимости тех или иных доказательств? Как должны поступить представитель стороны и суд при обнаружении неотносимых доказательств во время судебного разбирательства дела?

Задание 2.

Будут ли расценены как доказательства:

- 1) объяснение матери несовершеннолетнего ребенка по обстоятельствам дела;
- 2) разъяснение психолога по поводу поведения подростка;
- 3) объяснения адвоката, представителя истца, по существу заявленных требований;
- 4) справка о составе членов семьи нанимателя, высланная в адрес суда по факсу (вариант: по электронной почте).

Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях гражданского процесса

Задание 1.

Апелляционная инстанция рассматривает жалобу на решение суда. В первой инстанции была проведена экспертиза, заключение по которой противоречит другим доказательствам по делу. Может ли суд апелляционной инстанции назначить повторную или дополнительную экспертизу?

Задание 2.

Как можно очертить предмет доказывания при пересмотре дела в кассационном порядке? Как можно очертить предмет доказывания при пересмотре дела в порядке надзора? Какие факты могут быть положены в основу заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?

Тема 7. Особенности доказывания в различных видах гражданского процесса

Задание 1.

На примере любой категории дел особого производства раскройте обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

Задание 2.

Какова специфика доказывания в приказном производстве?

Шкала оценки:

«*Неудовлетворительно*» (0-54), если обучающийся не в состоянии произвести необходимые расчеты, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения (репродуктивный уровень);

«*Удовлетворительно*» (55-69), если обучающийся с небольшим количеством ошибок производит расчеты, демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия (репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений);

«*Хорошо*» (70-84), если обучающийся самостоятельно и без ошибок производит необходимые расчеты, корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса (поисково-исследовательский уровень);

«*Отлично*» (85-100) выставляется обучающемуся, если он самостоятельно и без ошибок производит необходимые расчеты, моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы (креативный уровень).

ТЕМАТИКА ЭССЕ

по дисциплине *«Теория доказывания в гражданском процессе»*

Тема 1. Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе

1. Соотношение логической и процессуальной сторон судебного доказывания.
2. Принцип состязательности и активность суда в процессе доказывания.
3. Нетипичные основания классификации доказательств.

Тема 2. Распределение обязанности по доказыванию

1. Локальные предметы доказывания.
2. Доказательственные презумпции и правовые фикции.
3. Неопровержимые презумпции в теории и судебной практике.
4. Правило допустимости доказательств и принцип объективной истины.
5. Критерий оценки доказательств: его закрепление в законодательстве и применение в судебной практике.
6. Проблема обеспечения достоверности объяснений лиц, участвующих в деле, и пути ее решения.

Тема 3. Доказательства в гражданском процессе

1. Доказательственное значение поведения сторон в процессе.
2. Проблемы использования видеоконференц-связи как способа получения объяснений лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса.
3. Использование в гражданском судопроизводстве иностранных официальных документов.

Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях гражданского процесса

1. Доказывание на стадии возбуждения дела в суде.
2. Доказывание на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Исследование доказательств в суде.

Критерии оценивания:

- 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);
- 2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);
- 3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);
- 4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);
- 5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);
- 6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);
- 7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы).

По каждому критерию обучающимися проставляется балл от 0 до 10, затем на основе данных баллов выставляется предварительная оценка за эссе по формальным признакам:

- от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;
- 55% до 100% выполненного задания - зачтено.

Преподаватель, оценивая эссе, может использовать результаты предыдущего этапа. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии.

Критерии оценивая эссе преподавателем:

- качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ, РЕФЕРАТОВ
по дисциплине *«Теория доказывания в гражданском процессе»*

Тема 3. Доказательства в гражданском процессе

1. Относимость доказательств. Обеспечение относимости доказательств.
2. Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств.
3. Достоверность доказательств. Проблема установления истинного знания о юридически значимых фактах. Достоверность доказательств и правила доказывания.
4. Достаточность доказательств. Проблема достаточности доказательств.

Тема 4. Личные доказательства

1. Понятие и правовой статус эксперта. Черты сходства и отличия между экспертом и специалистом.
2. Требования, предъявляемые к экспертному заключению.
3. Исследование и оценка экспертного заключения как доказательства.
4. Содержание и виды объяснений сторон и третьих лиц.
5. Порядок получения объяснений сторон и третьих лиц.
6. Исследование и оценка объяснений сторон и третьих лиц.
7. Понятие свидетеля и свидетельского показания.
8. Свидетельский иммунитет.
9. Права и обязанности свидетеля.
10. Порядок получения и исследования свидетельских показаний.
11. Исследование и оценка свидетельских показаний.
12. Понятие судебной экспертизы и виды экспертиз в гражданском процессе.
13. Порядок назначения и производства судебной экспертизы по гражданским делам.

Тема 5. Предметные доказательства

1. Понятие и классификация письменных доказательств.
2. Порядок получения и хранения письменных доказательств.
3. Исследование и оценка письменных доказательств.
4. Понятие вещественных доказательств.
5. Истребование и хранение вещественных доказательств.
6. Понятие аудио- и видеозаписей как доказательства.
7. Получение и хранение аудио- и видеозаписей как доказательств.
8. Исследование и оценка аудио- и видеозаписей как доказательств.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется по двум уровням:

1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).
2. Оценивание преподавателем.

Оценочные критерии (критерии качества):

- соответствие нормам современного языка;
- оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат));
- профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада);
- общий культурный уровень;
- актуальность;
- наличие презентации и качество ее выполнения.

Первый уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».

Критерии экспертной оценки доклада:

1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);

2) соответствие содержания доклада теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание доклада соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);

3) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в докладе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме);

4) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме доклада);

5) оценка презентации и раздаточного материала.

По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 20, затем на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.

- от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;
- 55% до 100% выполненного задания – зачтено.

Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).

Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:

Критерии устного доклада:

- Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.).

- Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту).
- Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет).
- Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).
- Наличие презентации и/или раздаточного материала.

ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ (ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА)
по дисциплине «Теория доказывания в гражданском процессе»

Порядок выполнения лабораторных практикумов (лабораторных работ)

1. Уясните тему и цель лабораторного практикума (лабораторной работы). Внимательно прочтите инструкцию к ней и бланк отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы). Исходя из прочитанного, составьте план действий, необходимый для достижения поставленных целей.

2. Проверьте свою подготовленность к выполнению работы. Если ответы на поставленные вопросы представляют для вас затруднение, то прочтите материал по учебнику и другим рекомендованным источникам.

3. Ознакомившись с описанием лабораторного практикума (лабораторной работы), подумайте, понятны ли вам методы её осуществления, есть ли доступ к информационным справочным системам. Если у вас возникают сомнения, проконсультируйтесь у преподавателя. Если вопросов нет, приступайте к работе.

4. Перед началом работы в Отчёте о выполнении заполните свои данные.

5. По окончании лабораторного практикума (лабораторной работы) оформите её результаты в бланке отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы).

6. Сформулируйте выводы на основании результатов проведённого исследования и сделайте соответствующую запись в отчёте, излагая свою правовую позицию в предложенной ситуации.

7. Дайте чёткие, лаконичные ответы на контрольные вопросы, решите задачу, ссылаясь на нормы действующего законодательства.

Отчет по лабораторному практикуму (лабораторной работе) должен содержать следующие разделы:

1. Название работы.
2. Цель работы.
3. Оборудование и материалы правоприменительной практики.
4. Краткое изложение методов выполнения работы.
5. Выводы в соответствии с целью работы.
6. Ответы на вопросы к лабораторному практикуму (лабораторной работе).

7. Мотивированное решение задачи.

Лабораторный практикум (лабораторная работа) по теме 5 «Предметные доказательства»

Цель работы: на основе анализа нормативных правовых актов и судебной практики проанализировать предложенную ситуацию с точки зрения материального и процессуального права.

Оборудование: 1 доска, компьютер с программным обеспечением, СПС «Консультант Плюс».

Порядок выполнения работы

1. С помощью СПС «Консультант Плюс» определите и проанализируйте основные нормативные акты, регламентирующие правоотношения, содержащиеся в представленной задаче.

2. Проанализируйте судебную практику по ситуации, изложенной в задаче.

3. На основании анализа законодательства и научных источников дайте определения основным категориям, содержащимся в задаче.

4. Составьте схему правоотношений, возникающих в рамках ситуации, изложенной в задаче с точки зрения: а) материального права б) процессуального права.

5. Может ли в данном случае видеозапись подтвердить факты, входящие в предмет доказывания?

6. Сделайте вывод о возможных вариантах разрешения ситуации по результатам работы.

Контрольные вопросы:

1. Понятие письменного доказательства.

2. Порядок исследования письменных доказательств.

3. Понятие вещественных доказательств.

4. Порядок проведения исследования вещественных доказательств.

5. Хранение и распоряжения вещественными доказательствами.

6. Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе.

7. Хранение и возврат аудио- и видеозаписи.

Задача

По делу о взыскании долга в размере 130 тыс. руб. истец просил суд принять в качестве средства доказывания видеозапись дня рождения его жены, во время которого ответчик просит у него в долг деньги, обещая вернуть в течение недели.

Ответчик возражает против исследования судом видеозаписи, полагая, что договор займа может быть подтвержден только письменными доказательствами, которых у истца нет.

Шкала оценки:

«Неудовлетворительно» (0-54 баллов) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении задачи);

«Удовлетворительно» (55-69 баллов) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении задачи);

«Хорошо» (70-84 балла) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в решении задачи);

«Отлично» (85-100 баллов) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении задачи).

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «*Теория доказывания в гражданском процессе*»

1. Сущность и понятие доказательств.
2. Основные теории доказывания в гражданском процессе.
3. Судебная теория доказывания и ее основные составляющие.
4. Особенности доказывания по делам о признании сделки недействительной.
5. Особенности доказывания по делам о компенсации морального вреда.
6. Особенности доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного здоровью гражданина источником повышенной опасности.
7. Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
8. Особенности доказывания по делам о защите прав потребителей.
9. Особенности доказывания по делам об ограничении гражданина в дееспособности.
10. Особенности доказывания по делам о расторжении брака.
11. Особенности доказывания по делам об определении места жительства ребенка.
12. Особенности доказывания по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (ребенка).
13. Особенности доказывания по делам об установлении отцовства.
14. Особенности доказывания по делам об оспаривании отцовства (материнства).
15. Особенности доказывания по делам о признании брака недействительным.
16. Особенности доказывания по делам о взыскании алиментов на супруга (бывшего супруга).
17. Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав.
18. Особенности доказывания по делам об установлении усыновления.
19. Особенности доказывания по делам о восстановлении на работе лиц, уволенных по сокращению штатов.
20. Особенности доказывания по делам о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательств по договору.
21. Особенности доказывания по делам об административных правонарушениях.

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка **5 («отлично», 85-100 баллов)** ставится обучающимся в том случае, если:

- в установленный срок представлен письменный текст курсовой работы;
- работа правильно и аккуратно оформлена;
- план курсовой работы полностью раскрывает тему, логичен и хорошо структурирован;
- содержание работы соответствует плану;
- работа содержит современную нормативную базу, статистические данные;
- все использованные информационные источники современные, актуальные, литература выпущена не позднее 5 лет назад;
- теория вопроса раскрыта полностью;
- в тексте работы присутствуют конкретные примеры;
- сделаны самостоятельные выводы;
- представленные доклад и презентация полностью отражают основные результаты работы;
- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает глубокое владение материалом.

Оценка **4 («хорошо», 70-84 балла)** ставится обучающимся в том случае, если:

- в установленный срок или с незначительной задержкой представлен письменный текст курсовой работы;
- работа правильно и аккуратно оформлена, возможны незначительные отклонения от правил оформления;
- план курсовой работы полностью раскрывает тему, логичен и хорошо структурирован;
- содержание работы соответствует плану;
- работа содержит современную нормативную базу, статистические данные;
- все использованные информационные источники современные, актуальные, литература выпущена не позднее 5 лет назад;
- теория вопроса в целом раскрыта;
- в тексте работы присутствует хотя бы один конкретный пример;
- сделаны самостоятельные выводы;
- представленные доклад и презентация в целом отражают основные результаты работы;
- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает общее владение материалом.

Оценка **3 («удовлетворительно», 55-69 баллов)** ставится обучающимся в том случае, если:

- письменный текст курсовой работы представлен с нарушениями сроков;
- имеются погрешности в оформлении;
- план курсовой работы не вполне раскрывает тему, есть отдельные логические пробелы;
- содержание работы в целом соответствует плану;
- работа содержит отдельные устаревшие нормативные документы, статистические данные;
- не все использованные информационные источники современные;
- теория вопроса в целом раскрыта;
- в тексте работы отсутствуют примеры;
- самостоятельные выводы поверхностны;
- представленные доклад и презентация недостаточно отражают основные результаты работы;
- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает общее владение материалом с некоторыми ошибками.

Оценка **2 («неудовлетворительно», 0-54 балла)** ставится обучающимся в том случае, если:

- письменный текст курсовой работы представлен с нарушениями сроков;
- имеются погрешности в оформлении;
- план курсовой работы не раскрывает тему, плохо структурирован;
- содержание работы не соответствует плану;
- работа содержит устаревшие нормативные документы, статистические данные, информационные источники;
- теория вопроса не раскрыта;
- в тексте работы отсутствуют примеры;
- самостоятельные выводы отсутствуют;
- презентация по курсовой работе не подготовлена либо выполнена без связи с текстом;
- студент испытывает затруднения при ответе на вопросы по курсовой работе.

7.5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Примерные вопросы к экзамену
1.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие, субъекты, объект и содержание гражданского процессуального доказывания; понятие предмета доказывания и его отличие от локального предмета доказывания; основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, понятие и принципы методологии юридической науки;</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса;</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем; процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Место судебного доказывания в системе права. 2. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками. 3. Понятие гражданского процессуального доказывания. 4. Особенности гражданского процессуального доказывания. 5. Субъекты доказывания в суде. 6. Истина в судебном доказывании. 7. Роль суда в доказывании по гражданским делам. 8. Объект и содержание гражданского процессуального доказывания. 9. Этапы (элементы) гражданского процессуального доказывания. 10. Предмет доказывания по гражданскому делу и порядок его определения. 11. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания. 12. О «главном факте» доказывания. 13. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. 14. Доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение. 15. Факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. 16. Обязательные элементы предмета доказывания. 17. Локальный предмет доказывания. <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>1. Популярнова Б.П. обратилась в суд с иском к Зябликову Д.Д. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины, родившейся 1 ноября 2000 г. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истце, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства в ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, предложив представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов. Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действий судьи.</p>

			2. Рыболовецкое судно попало в шторм, за бортом оказалось несколько человек, один пропал без вести, предположительно утонул. В суд подано заявление об установлении факта смерти данного лица с целью внесения записи в трудовую книжку. Определите предмет доказывания.
2.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие и содержание бремени доказывания; правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве;</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса;</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем; процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>18. Пределы доказывания в гражданском процессе. 19. Факты, не требующие доказывания в гражданском процессе. 20. Содержание обязанности по доказыванию. 21. Распределение обязанности по доказыванию. 22. Правовые презумпции. 23. Преюдициальные факты. 24. Факты, признанные стороной. 25. Факты, признанные судом установленными.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>3. Согласно нотариально удостоверенному и зарегистрированному договору купли-продажи от 18 марта 2012 г. Семенова передала принадлежащую ей квартиру Балабановой с условием пожизненного содержания продавца. В мае 2012 г. Семенова обратилась в Кунцевский районный суд г. Москвы с иском к Балабановой о признании данного договора недействительным, ссылаясь на то, что в период заключения договора находилась в тяжелом болезненном состоянии, а также в связи с тем, что ответчица взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет. Определите предмет доказывания по делу. Как распределяются обязанности по доказыванию?</p> <p>4. Рогова обратилась в суд с иском к Семенову о признании договора дарения автомобиля недействительным, ссылаясь на то, что автомобиль куплен не на ее деньги, а деньги матери. Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Как распределяются обязанности по их доказыванию? Какие доказательства могли бы быть использованы для установления фактических обстоятельств дела?</p> <p>5. Зотов Л. обратился в суд с иском к ЦКБ и Белову о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 1 января 2013 г. в результате столкновения автомашины BMW, "принадлежащей ЦКБ, под управлением Белова и автомашины Volvo под управлением Иванова погиб его сын Зотов Н., ехавший в автомашине Volvo. Истец просил суд взыскать материальный ущерб в сумме 100 тыс. руб., затраченных на погребение, и компенсировать моральный вред в сумме 1 млн руб. Что такое доказательственные презумпции? Как распределяются</p>

			обязанности по доказыванию при причинении вреда источником повышенной опасности? Какие факты должна доказать каждая из сторон?
3.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие, основные характеристики, виды доказательств; вопросы обеспечения доказательств; определение обстоятельств, подлежащих доказыванию; выявление и собирание доказательств по делу; исследование доказательств, оценка доказательств;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>26. Понятие и признаки доказательства в гражданском процессе. 27. Относимость доказательств. Обеспечение относимости доказательств. 28. Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств. 29. Достоверность доказательств. Проблема установления истинного знания о юридически значимых фактах. 30. Достаточность доказательств. Проблема достаточности доказательств. 31. Классификация доказательств. 32. Способы выявления и собирания доказательств. 33. Оценка доказательств. 34. Судебные поручения. 35. Судебные поручения за границу. 36. Обеспечение доказательств. 37. Судебное обеспечение доказательств. 38. Досудебный порядок обеспечения доказательств. 39. Средства доказывания в гражданском процессе.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>6. Определите, какие доказательства относимы, а какие нет: 1) чеки, подтверждающие затраты каждого лица на приобретение строительных материалов для строительства дома, свидетельские показания об участии в строительстве дома в делах: а) о разделе совместно нажитого супругами имущества; б) разделе общего имущества, принадлежащего братьям; 2) характеристика ответчика, наличие детей у ответчика, рожденных вне брака, переписка с истцом, свидетельские показания и объяснения сторон о проведенном вместе отпуске, объяснения ответчика о неуравновешенности характера истца, ее склонности к депрессиям, в деле об установлении отцовства; 3) характеристика ответчика, отсутствие зарегистрированных нарушений правил дорожного движения в отношении ответчика, объяснения сторон в деле о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате ДТП; 4) факт, что ответчик по делу о выселении без предоставления другого жилого помещения по причине невозможности проживания с ним, ввиду систематического нарушения им правил общежития, является мужем истицы.</p> <p>Исходя из чего вы решаете вопрос об относимости тех или иных доказательств? Как должны поступить представитель стороны и суд при</p>

			<p>обнаружении неотносимых доказательств во время судебного разбирательства дела?</p> <p>7. Будут ли расценены как доказательства:</p> <p>1) объяснение матери несовершеннолетнего ребенка по обстоятельствам дела;</p> <p>2) разъяснение психолога по поводу поведения подростка;</p> <p>3) объяснения адвоката, представителя истца, по существу заявленных требований;</p> <p>4) справка о составе членов семьи нанимателя, высланная в адрес суда по факсу (вариант: по электронной почте).</p>
4.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации специалистов;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>40. Виды объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>41. Исследование объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>42. Свидетель и его показания.</p> <p>43. Свидетельский иммунитет.</p> <p>44. Исследование показаний свидетелей.</p> <p>45. Понятие письменного доказательства.</p> <p>46. Понятие судебной экспертизы и её основные черты.</p> <p>47. Виды судебной экспертизы в гражданском процессе.</p> <p>48. Порядок назначения и проведения экспертизы в гражданском процессе.</p> <p>49. Правовой статус эксперта.</p> <p>50. Заключение эксперта: процессуальная форма, структура и содержание.</p> <p>51. Исследование заключения эксперта.</p> <p>52. Консультация специалиста в гражданском процессе.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>8. В суде рассматривается дело о возмещении вреда, причиненного здоровью, о компенсации морального вреда. Истцами выступают потерпевшие в авиакатастрофе, а также родственники погибших в этой катастрофе. Определите предмет доказывания, а также вид судебной экспертизы, возможные вопросы для постановки перед экспертом.</p> <p>9. В суде рассматривалось дело по иску о праве собственности на часть дома. Суд назначил экспертизу, определив в качестве эксперта инженера отдела главного архитектора города. В ходе судебного разбирательства судья, закончив исследование показаний свидетелей, перешел к письменным доказательствам, перечислив, какие доказательства (в том числе заключение эксперта) имеются в деле. У сторон не возникло вопросов по поводу перечисленных доказательств, имеющихся в материалах дела. Суд вынес решение, обосновав его, в частности, заключением эксперта. Ответчик подал жалобу, обосновывая ее тем, что у сторон не были испрошены вопросы к</p>

			<p>эксперту. К тому же, в противоречие с определением суда, экспертизу проводил другой эксперт. Обсудите вопросы, связанные с порядком назначения экспертизы и исследованием заключения эксперта в суде. Какие вопросы вы бы поставили перед экспертом в споре о разделе дома?</p> <p>10. В суде рассматривалось дело об установлении отцовства. Истица обратилась к суду с просьбой заслушать запись, сделанную с помощью диктофона и свидетельствующую о признании ответчиком своего отцовства. Решите вопрос о допустимости данной записи.</p>
5.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: виды доказательств: письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио и видеозаписи, как средства доказывания в гражданском процессе;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>53. Виды письменных доказательств. 54. Судебные документы в качестве письменных доказательств. 55. Достоверность письменных доказательств. 56. Письменные документы, полученные в иностранном государстве. 57. Исследование письменных доказательств. 58. Вещественные доказательства. 59. Исследование вещественных доказательств. 60. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания в гражданском процессе. 61. Исследование аудио или видеозаписи.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>11. Ответчик по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу в результате ДТП, представил суду компьютерную реконструкцию события, основанную на показаниях свидетелей и протоколе осмотра места происшествия. Решите вопрос о принятии такого доказательства. 12. При рассмотрении дела встал вопрос о подлинности подписи на договоре. Лицо, чья подпись оспаривалась, отрицало ее. Экспертизой дано заключение о подлинности подписи. Однако судья сомневается в подлинности подписи, так как в ней много необоснованных остановок, что считается одним из признаков фальсификации подписи. Как следует поступить судье? Изменится ли решение задачи, если лицо, чья подпись оспаривается, признает тот факт, что это его подпись?</p>
6.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: понятие стадий судебного доказывания; особенности доказывания на различных стадиях гражданского судопроизводства: возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству, исследования доказательств в суде, вынесения судебного решения, пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу (апелляционное производство), при пересмотре</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>62. Доказывание на стадии возбуждения дела в суде. 63. Доказывание на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. 64. Исследование доказательств в суде. 65. Доказывание и судебное решение. 66. Доказывание в апелляционной инстанции. 67. Доказывание в кассационной инстанции.</p>

		<p>судебных постановлений, вступивших в законную силу, при исполнении судебных постановлений;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p>68. Доказывание в надзорном порядке.</p> <p>69. Доказывание при пересмотре судебных постановлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.</p> <p>70. Доказывание при исполнении судебных постановлений.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>13. Апелляционная инстанция рассматривает жалобу решение суда. В первой инстанции была проведена экспертиза, заключение по которой противоречит другим доказательствам по делу. Может ли суд апелляционной инстанции назначить повторную или дополнительную экспертизу?</p> <p>14. Как можно очертить предмет доказывания при пересмотре дела в кассационном порядке? Как можно очертить предмет доказывания при пересмотре дела в порядке надзора? Какие факты могут быть положены в основу заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?</p>
7.	ОК-1, ПК-2, ПК-3	<p>знать: особенности доказывания по различным видам гражданского процесса: по делам, возникающим из публичных правоотношений, по делам особого производства; особенности доказывания в приказном и заочном производстве; особенности доказывания при совершении отдельных процессуальных действий;</p> <p>уметь: ориентироваться в современных источниках процессуального права, уметь определять их взаимосвязь; применить знания о гражданском процессуальном доказывании на различных стадиях гражданского процесса; применить особенности доказывания в различных видах гражданского судопроизводства.</p> <p>владеть: процессуальной терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа и решения основных юридических проблем, в том числе, юридических конфликтов, в области гражданского судопроизводства.</p>	<p><u>Теоретические вопросы:</u></p> <p>71. Доказывание по гражданским делам (дела о признании сделки недействительной, дела о защите прав потребителей, дела о взыскании неосновательного обогащения, дела о компенсации морального вреда и т.д.).</p> <p>72. Доказывание по делам о признании нормативных актов недействующими.</p> <p>73. Доказывание по делам об оспаривании действий и решений, нарушающих права и свободы граждан и организаций.</p> <p>74. Особенности доказывания по делам о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ.</p> <p>75. Доказывание по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.</p> <p>76. Доказывание по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим.</p> <p>77. Доказывание по делам об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.</p> <p>78. Доказывание по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.</p> <p>79. Доказывание по делам об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.</p> <p>80. Доказывание по делам о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.</p> <p>81. Доказывание по делам о восстановлении прав по утраченным ценным</p>

			<p>бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).</p> <p>82. Доказывание по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.</p> <p>83. Доказывание по делам о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.</p> <p>84. Доказывание по делам о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.</p> <p>85. Доказывание по делам о восстановлении утраченного судебного производства.</p> <p>86. Доказывание при совершении отдельных процессуальных действий.</p> <p><u>Практико-ориентированные задания:</u></p> <p>15. На примере любой категории дел особого производства раскройте обстоятельства, входящие в предмет доказывания.</p> <p>16. Какова специфика доказывания в приказном производстве?</p>
--	--	--	---

7.6. Типовые инновационные формы учебных занятий

Семестр	Вид занятия (лекция, практическое занятие)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
2	Лекция по теме 4 «Личные доказательства»	Лекция-беседа	2
	Практическое занятие по теме 1 «Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе»	Дискуссия	2
	Практическое занятие по теме 2 «Распределение обязанности по доказыванию»	Дискуссия	2
	Практическое занятие по теме 3 «Доказательства в гражданском процессе»	Дискуссия	4
Итого:			10
Итого от общего объема аудиторной работы:			45%

Вопросы, рассматриваемые в лекции-беседе по теме 4 «Личные доказательства»

1. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания в гражданском процессе.
2. Виды объяснений сторон и третьих лиц.
3. Порядок дачи объяснений сторонами и третьими лицами в ходе судебного заседания.
4. Порядок исследования судом объяснений сторон и третьих лиц.
5. Свидетель его права и обязанности. Свидетельский иммунитет.
6. Порядок исследования судом свидетельских показаний.
7. Порядок допроса несовершеннолетних свидетелей.
8. Понятие судебной экспертизы и её основные черты.
9. Виды судебной экспертизы в гражданском процессе. Процессуальные особенности назначения и проведения экспертизы в гражданском процессе.
10. Правовой статус эксперта. Содержание заключения эксперта. Исследование заключения эксперта в судебном заседании.

Вопросы для дискуссии по теме 1 «Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе»

1. Истина в гражданском процессе: задача судьи или бремя сторон?
2. Субъекты доказывания в гражданском судопроизводстве
3. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания

Вопросы для дискуссии по теме 2 «Распределение обязанности по доказыванию»

1. Презумпция доказывания в гражданском процессе.
2. Освобождение от доказывания: преференция или поле для злоупотреблений?
3. Доказывание в гражданском процессе: право или обязанность участников процесса?

Вопросы для дискуссии по теме 3 «Доказывание в гражданском процессе»

1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств гражданского дела.
2. Судебное доказательство. Предмет и средства доказывания.
3. Факты, не подлежащие доказыванию.
4. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.
5. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
6. Исследование и оценка доказательств.
7. Классификации доказательств.
8. Характеристика отдельных средств судебного доказывания: объяснения сторон и третьих лиц; показания свидетелей; письменные доказательства; вещественные доказательства; заключение экспертов; аудио- и видеозаписи.

Инновационные формы учебных занятий включают в себя, например, проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализа ситуаций и имитационных моделей по преподаваемой дисциплине.

Использование инновационных форм учебных занятий способствует формированию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и имеет выраженный профессионально ориентированный характер.

Интерактивная лекция объединяет в себе аспекты традиционной лекции и тренинговой игры, вовлекая участников в учебный процесс, при полном контроле со стороны педагога-лектора. В интерактивной лекции может принимать участие любое количество обучающихся – от 3 человек до 100 и более.

Интерактивный лекционный формат характеризуется высокой степенью гибкости, которая достигается постоянным отслеживанием реакций участников и переключений с режима пассивной лекции в режим активного участия.

Характеристики интерактивной лекции:

- интерактивность: участникам предлагается, а иногда даже требуется разговаривать друг с другом и с лектором;
- содержательность: предполагает презентацию со стороны лектора;
- активность: требует от участников активного участия и постоянной обработки информации;
- двусторонность: наличие частой обратной связи как от лектора, так и от аудитории;
- регулируемость: педагог полностью контролирует уровень взаимодействия между участниками;
- эффективность: информация, поступающая через интерактивную лекцию, активно обрабатывается и может быть легко извлечена из памяти по истечении долгого времени.

Виды лекций	Функции
По общим целям	Учебные, агитационные, воспитывающие, просветительные, развивающие.
По научному уровню	Академические и популярные.
По дидактическим задачам	Вводные, текущие, заключительно-обобщающие, установочные, обзорные, лекции-консультации, лекции-визуализации (с усиленным элементом наглядности).
По способу изложения материала	Бинарные или лекции-дискуссии (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемные, с заранее запланированными ошибками, лекции-конференции, видеолекции, мультимедиа-лекции.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, например, активизация студентов вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

Метод – Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование)

Содержание метода:

Дискуссия предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.

Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

Противоположная сторона в дискуссии именуется обычно «оппонентом». У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии - не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: Обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

1. Организационный этап. Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа обучающихся делится на малые группы. Количество групп определяется числом позиций, которые будут обсуждаться в процессе дискуссии. Малые группы формируются либо по желанию обучающихся, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

2. Подготовительный этап. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.

3. Основной этап – проведение дискуссии. Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.

В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

4. Этап рефлексии – подведения итогов. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

7.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ГИЭФПТ для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используется балльно-рейтинговая система. Под балльно-рейтинговой системой понимается система количественной оценки качества освоения ОП ВО. При этом изучаемая дисциплина делится на ряд самостоятельных, логически завершенных разделов (модулей) для проведения по ним контрольных мероприятий.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основная форма: экзамен. Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

По результатам промежуточной аттестации студенту засчитывается трудоемкость дисциплины в зачетных единицах, выставляется дифференцированная оценка в принятой вузе системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков по этой дисциплине.

УРОВНИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ			
	Минимальный	Основной	Продвинутый
<i>Баллы</i>	55-69	70-84	85-100
<i>Оценка</i>	3	4	5

Оценка **5 («отлично», 85-100 баллов)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- демонстрируют знание современной учебной и научной литературы;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- Владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из правоприменительной практики.

Оценка **4 («хорошо», 70-84 балла)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу;

- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;

- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка **3 («удовлетворительно», 55-69 баллов)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;

- в целом усвоили основную литературу;

- допускают отдельные погрешности в ответе на вопросы.

Оценка **2 («неудовлетворительно», 0-54 балла)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;

- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы;

- демонстрируют незнание теории и практики профессиональной деятельности.

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка **5 («отлично», 85-100 баллов)** ставится обучающимся в том случае, если:

- в установленный срок представлен письменный текст курсовой работы;

- работа правильно и аккуратно оформлена;

- план курсовой работы полностью раскрывает тему, логичен и хорошо структурирован;

- содержание работы соответствует плану;

- работа содержит современную нормативную базу, статистические данные;

- все использованные информационные источники современные, актуальные, литература выпущена не позднее 5 лет назад;

- теория вопроса раскрыта полностью;

- в тексте работы присутствуют конкретные примеры;

- сделаны самостоятельные выводы;

- представленные доклад и презентация полностью отражают основные результаты работы;

- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает глубокое владение материалом.

Оценка **4 («хорошо», 70-84 балла)** ставится обучающимся в том случае, если:

- в установленный срок или с незначительной задержкой представлен письменный текст курсовой работы;

- работа правильно и аккуратно оформлена, возможны незначительные отклонения от правил оформления;

- план курсовой работы полностью раскрывает тему, логичен и хорошо структурирован;
- содержание работы соответствует плану;
- работа содержит современную нормативную базу, статистические данные;
- все использованные информационные источники современные, актуальные, литература выпущена не позднее 5 лет назад;
- теория вопроса в целом раскрыта;
- в тексте работы присутствует хотя бы один конкретный пример;
- сделаны самостоятельные выводы;
- представленные доклад и презентация в целом отражают основные результаты работы;
- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает общее владение материалом.

Оценка **3 («удовлетворительно», 55-69 баллов)** ставится обучающимся в том случае, если:

- письменный текст курсовой работы представлен с нарушениями сроков;
- имеются погрешности в оформлении;
- план курсовой работы не вполне раскрывает тему, есть отдельные логические пробелы;
- содержание работы в целом соответствует плану;
- работа содержит отдельные устаревшие нормативные документы, статистические данные;
- не все использованные информационные источники современные;
- теория вопроса в целом раскрыта;
- в тексте работы отсутствуют примеры;
- самостоятельные выводы поверхностны;
- представленные доклад и презентация недостаточно отражают основные результаты работы;
- студент в ответе на вопросы по курсовой работе показывает общее владение материалом с некоторыми ошибками.

Оценка **2 («неудовлетворительно», 0-54 балла)** ставится обучающимся в том случае, если:

- письменный текст курсовой работы представлен с нарушениями сроков;
- имеются погрешности в оформлении;
- план курсовой работы не раскрывает тему, плохо структурирован;
- содержание работы не соответствует плану;
- работа содержит устаревшие нормативные документы, статистические данные, информационные источники;

- теория вопроса не раскрыта;
- в тексте работы отсутствуют примеры;
- самостоятельные выводы отсутствуют;
- презентация по курсовой работе не подготовлена либо выполнена без связи с текстом;
- студент испытывает затруднения при ответе на вопросы по курсовой работе.

7.8.Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика)

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
1	Тестирование	Контрольное мероприятие по учебному материалу каждой дисциплины, состоящее в выполнении обучающимся системы заданий, которые позволяют систематизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тестирование включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов или открытые задания.	Типовые тестовые задания	- от 0 до 54% выполненных заданий – неудовлетворительно; - от 55% до 69% - удовлетворительно; - от 70% до 84% - хорошо; - от 85% до 100% - отлично.
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	Оценивание осуществляется по двум уровням: 1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 2. Оценивание преподавателем. <i>Первый уровень</i> <i>критерии входного контроля:</i> - нормоконтроль; - проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы данным обучаемого, который загружает работу. - проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); <i>Оценочные критерии (критерии качества):</i> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
				<p>семантической сети и семантической сети эссе);</p> <ul style="list-style-type: none"> - общий культурный уровень; - актуальность. <p><i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i></p> <p><u>Критерии экспертной оценки эссе:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором); 3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы); 4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы); 5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому); 6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.); 7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы); <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем на основе данных баллов выставляется предварительная оценка за эссе по формальным признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
				<p>- 55% до 100% выполненного задания - зачтено</p> <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки)</i></p> <p>Преподаватель, оценивая эссе, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><u>Критерии оценки эссе преподавателем:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме); - качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы); - аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).
3	Доклад, сообщение, реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Тематика докладов, сообщений, рефератов	<p>Оценивание осуществляется по двум уровням:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 2. Оценивание преподавателем. <p><i>Первый уровень</i></p> <p><u>Оценочные критерии (критерии качества):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада); - общий культурный уровень; - актуальность. <p><i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i></p> <p><u>Критерии экспертной оценки доклада:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
				<p>3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);</p> <p>4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);</p> <p>5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);</p> <p>6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);</p> <p>7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы).</p> <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем компьютер на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.</p> <p>- от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;</p> <p>- 55% до 100% выполненного задания – зачтено.</p> <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).</i></p> <p>Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><i>Критерии устного доклада:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.). - Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту). - Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
				отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет). - Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).
4	Кейс-задача (задание)	Метод анализа конкретных ситуаций насчитывает около 30 модификаций, одной из которых является кейс-метод (Casestudy). Это техника обучения, использующая описание реальных ситуаций (от англ. case — «случай»). Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.	Типовые кейс-задачи (задания)	«Неудовлетворительно» (0-54) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении кейс-задачи); «Удовлетворительно» (55-69) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении кейс-задачи); «Хорошо» (70-84) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в в решении кейс-задачи); «Отлично» (85-100) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении кейс-задачи).
5	Коллективный тренинг (КТ) Различают несколько видов коллективных тренингов: дискуссия, деловая игра, «круглый	Коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения.	Тема (проблема) игрового взаимодействия, функционал ролей, ожидаемый (планируемый)	«Неудовлетворительно» (0-54) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в деловой игре);

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
	<i>стол»</i>	<p>Деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.</p> <p>«Круглый стол», дискуссия – интерактивные учебные занятия, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может проводиться по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникационных технологий.</p>	<p>результат по итогам игрового взаимодействия</p> <p>Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре</p> <p>Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии</p>	<p>«Удовлетворительно» (55-69) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в деловой игре);</p> <p>«Хорошо» (70-84) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в деловой игре);</p> <p>«Отлично» (85-100) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).</p>
6	<i>Лабораторный практикум (лабораторная работа)</i>	Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Лабораторный практикум концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений	Типовые задачи (задания)	<p>«Неудовлетворительно» (0-54 баллов) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении задачи);</p> <p>«Удовлетворительно» (55-69 баллов) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении задачи);</p>

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
		участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.		«Хорошо» (70-84 балла) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в решении задачи); «Отлично» (85-100 баллов) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении задачи).
7	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по дисциплинам в виде, предусмотренном учебным планом, по окончании их изучения. Занятие аудиторное, проводится в форме письменной работы или в электронном виде с использованием информационных тестовых систем или в устной форме.	Экзаменационные билеты Система стандартизированных заданий	Оценка «отлично» (85-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает в письменной работе или в устной форме, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует при ответе материал различных научных и методических источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач билета. Оценка «хорошо» (70-84 балла) выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в письменной работе или в устной форме, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач экзамена, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практического задания в билете.

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, Шкала оценивания
				Оценка « <i>неудовлетворительно</i> » (0-54 балла) выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы экзаменационного билета, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины(модуля)

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ» 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 898.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
6. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Российская газета», № 170, 29.07.1992.
7. Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 18.03.2002, № 11, ст. 1022.
8. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, № 30, ст. 3019.
9. Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (в действующей редакции) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4531.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2013, № 1, ст. 13.

Основная литература:

11. Загайнова С.К. Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.К. Загайнова, М.Л. Скуратовский, Ю.А. Тимофеев; под. ред. Ю.А. Тимофеева. - М.: Статут, 2018. - 207 с. – [Электронный ресурс] - URL: <https://new.znaniyum.com/read?id=337813>
12. Раскатова Н.Н. Доказывание в гражданском процессе: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.Н. Раскатова, М.А. Фокина. – М.: Юрайт, 2017. – 124 с.
13. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-

практ. пособие для бакалавриата и магистратуры - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 362 с. URL:<https://www.biblio-online.ru/book/11ABDA47-47B1-489E-BCEE-1AA1557EDB39>

14. Решетникова И.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве: учебно-практическое пособие / Решетникова И.В. — М.: Юстиция, 2019. — 202 с. — [Электронный ресурс] - URL: <https://www.book.ru/view4/930007/1>

15. Саенко Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 265 с. - [Электронный ресурс] - URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/aktualnye-problemy-grazhdanskogo-prava-i-processa-445301#page/1>

Дополнительная литература

16. Беланова Г.О., Станкевич Г.В. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах: монография — М.: Русайнс, 2017. - 107 с. - URL:<https://www.book.ru/book/920257>

17. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Доказательства в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях: практическое пособие / под ред. - Москва: Проспект, 2017. - 304 с. - URL:<https://www.book.ru/book/921928>

18. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия - М.: Статут, 2016. - 624 с. — [Электронный ресурс] - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=762933>

19. Курбанов Р.А. Гражданское процессуальное право: учебник / Курбанов Р.А., Гуреев В.А., ред. — М.: Проспект, 2016. — 400 с. — 256 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.book.ru/view4/919413/1>

20. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. - 6-е изд., доп. и перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 448 с. — [Электронный ресурс] - URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=766064>

9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://elibrary.ru>Электронная библиотека журналов
- <http://pravo.gov.ru> – Официальный портал правовой информации Российской Федерации
- <http://president.kremlin.ru>Президент Российской Федерации
- <http://www.council.gov.ru/>Совет Федерации Федерального Собрания России
- <http://www.duma.gov.ru/>Государственная Дума Федерального Собрания России

- <http://www.gov.ru>Официальная Россия
- <http://www.government.ru>Правительство Российской Федерации
- <http://www.premier.gov.ru>Председатель Правительства Российской Федерации
- <http://www.supcourt.ru>Сайт Верховного Суда РФ
- <http://www.ksrf.ru>Сайт Конституционного Суда РФ

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная подготовка обучающихся проводится для углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и других видах занятий, для выработки навыков самостоятельного применения новых, дополнительных знаний и подготовки к предстоящим учебным занятиям, экзамену.

Важным условием успешного изучения дисциплины является посещение лекций. Под посещением подразумевается не форма пассивного присутствия, а активная работа по изучению нового материала. Подготовка к лекционным занятиям включает в себя анализ предлагаемых для изучения вопросов, изучение нормативных источников и учебной и научной литературы по рассматриваемым вопросам лекции. В процессе лекции обучающийся может задавать уточняющие вопросы, осуществить взаимосвязь нового материала с уже изученным, подготовить базу для эффективного использования полученных знаний, облегчить подготовку к практическому занятию. Эффективным способом фиксации лекционного материала является конспектирование, представляющее собой не только фиксацию важнейших моментов лекции, но и указание примеров для понимания того или иного теоретического материала.

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать конспектированные материалы лекций, учебную и научную литературу. Подготовка ответов по выносимым на обсуждение вопросам практического занятия включает в себя не только прочтение материала, но и его анализ и критическую оценку. Обучающемуся следует выявить малоизученные аспекты рассматриваемых вопросов, проявить инициативу при подготовке сообщений и докладов. При подготовке сообщений и докладов необходимо учитывать временное ограничение времени изложения подготовленного материала (не более 10 минут). Изложение сообщения или доклада производится в форме рассказа, а не чтения с листа. После сообщения или доклада обучающийся должен быть готов ответить на уточняющие вопросы аудитории.

При подготовке к практическим занятиям и экзамену рекомендуется систематизировать знания, изображая их в табличном, графическом или схематичном виде. Это позволит установить взаимосвязь изучаемых явлений, упростит задачу запоминания материала, облегчит процесс практического применения полученных знаний.

Задачей практических занятий является выработка умения использовать теоретические знания, проявить наличие практических навыков

составления и анализа юридических документов. При подготовке к практическому занятию следует заблаговременно обеспечить наличие необходимо для данного занятия нормативного материала, самостоятельно повторить ранее изученные темы.

Основной задачей любой юридической науки является умение работать с терминами и их определениями. Особенностью юридической деятельности является необходимость однозначного толкования используемых терминов. Для работы с терминологией эффективным является использование как учебной и научной литературы, так и юридических и философских словарей.

Работа с терминами может осуществляться как в форме составления собственных тематических словариков для удобства и скорости поиска необходимого термина. С этой целью необходимо каждый новый встречающийся термин записывать и во время подготовки к семинарским и практическим занятиям указывать соответствующее определение. В случае возникновения сложности выбора определения из имеющегося объема в рамках научного знания необходимо задавать вопросы преподавателю в рамках лекционных и практических занятий.

При подготовке к промежуточному или итоговому тестированию необходимо обратить внимание на сложность юридических конструкций, что включает в себя необходимость решения различных видов тестовых заданий. Открытые тестовые задания (без вариантов ответов) выявляют знание соответствующих нормативных или учебных положений. Закрытые тестовые задания (с перечнем возможных вариантов ответов, среди которых хотя бы один ответ является неверным) обеспечивают структурность мышления, вынужденного выбрать из предложенных вариантов ответ все правильные варианты. Отсутствие хотя бы одного правильного варианта или выбор хотя бы одного неверного варианта влекут за собой недействительность всей юридической конструкции. Тестовые задания на установления соответствия подразумевают необходимость проявления не только знания учебного материала, но и умения применять правила формальной логики. Невыполнение данных требований может повлечь за собой недействительность юридического документа. Тестовые задания на упорядочение направлены на установление логической последовательности рассматриваемых явлений (времени существования явлений, расположения структурных элементов правовых документов и т.п.). Нарушение последовательности действий при совершении юридически значимых действий влечет за собой нарушение правовых основ юридической деятельности.

Эффективным способом для подготовки к тестированию является работа обучающегося по решению тестовых заданий, предоставленных для самостоятельной работы. Также при подготовке к такой форме контроля знаний, как решение тестовых заданий, следует самостоятельно попытаться проработать рассматриваемые в дисциплине вопросы в форме составления тестовых заданий.

При подготовке к экзамену следует иметь в виду, что экзамен является

итоговой формой контроля по изучению данной дисциплины. Экзамен подразумевает максимальную концентрацию знаний и умений, предполагающих полное изучение материала дисциплины.

Экзамен может проводить как в форме собеседования, так и в форме тестирования.

Экзамен в форме собеседования предполагает ответ по случайно выбранному билету, в составе которого находится два вопроса. Во время подготовки к ответу по выбранному билету следует не писать дословный ответ по обозначенным вопросам, а составить схематичный план ответа, установив ключевые моменты ответа. К таким ключевым моментам ответа относятся сущностные характеристики рассматриваемого вопроса, необходимые для понимания, термины и их определения, логическая последовательность излагаемого ответа.

После окончания ответа по вопросам билета могут быть заданы уточняющие вопросы, что не обязательно означает неправильность изложенного обучающимся материала. Уточняющие вопросы направлены на проверку понимания изложенного теоретического материала и на оценку степени умения их практического применения. Уточняющие вопросы могут быть заданы не только по вопросам билета, но и по любой теме дисциплины, что означает необходимость комплексной подготовки к экзамену, а не выборочного рассмотрения тех или иных вопросов.

Решение преподавателя по итогам проведенного экзамена принимается по результатам всего собеседования на основе полноты и достоверности изложенного ответа и проявленных умений практического применения теоретических знаний.

Экзамен может быть проведен в форме итогового тестирования. В этом случае следует максимально сконцентрировать для решения тестовых заданий, отвечая максимально точно и полно в строго установленных пределах времени. Решение преподавателя принимается по результатам проверки решений теста. Положительная оценка проставляется в случае верного решения не менее 70% объема тестовых заданий.

Изучение дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» предполагает ознакомление с доктринальными источниками, а также определение предмета, объекта и задач дисциплины. Для изучения дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» студент должен обладать входными знаниями и умениями приобретенными при изучении курсов: «Теория государства и права», «Гражданское процессуальное право», «Гражданское право», «Семейное право», «Трудовое право», «Административное право».

Изучение учебной дисциплины «Теория доказывания в гражданском процессе» опирается на полученные знания, умения и навыки учебных дисциплин:

базовой части общенаучного цикла: «Философия права»;

базовой части профессионального цикла: «Актуальные проблемы гражданского права», «Сравнительное правоведение».

В качестве дополнительного источника информации можно (и нужно) воспользоваться ресурсами сети «Интернет».

В процессе работы с нормативными источниками необходимо учитывать, что правовые явления существуют не в статическом, а в динамическом ряде. Поэтому необходимо внимательно следить за тем, чтобы используемые источники отражали правовую действительность, а не только историческую ретроспективу.

Работа с печатными изданиями для обучающегося может быть связана с трудностями в области доступа к современной научной печатной литературе. В связи с развитием научно-технического прогресса в такой ситуации надлежит воспользоваться материалами, находящимися в открытом доступе сети Internet. Также необходимо учитывать, что по состоянию на сегодняшний день многие справочные правовые системы содержат не только текст нормативных актов, но и научные статьи по различным вопросам (например, СПС «Консультант Плюс»). Одновременно следует обратить свое внимание на публичные библиотеки, предоставляющие возможность доступа к электронным версиям печатных источников.

В силу кратковременности изучения и значительного объема данной дисциплины кафедра настоятельно рекомендует систематически, а не эпизодически работать над изучением курса.

Курсовая работа является индивидуальным, завершенным трудом, отражающим интересы студента, его знания, навыки и умения, должна выявить наиболее приоритетные вопросы, применить элементы исследования, или представить собственные экспериментальные или опытные данные. Основной целью выполнения курсовой работы является развитие мышления, творческих способностей студента, привитие ему первичных навыков самостоятельной работы, связанной с поиском, систематизацией и обобщением имеющейся научной и учебной литературы, углублённым изучением какого-либо вопроса, темы, раздела учебной дисциплины, формирование умений анализировать и критически оценивать исследуемый научный и практический материал, овладение методами современных научных исследований.

Общими требованиями к курсовой работе являются:

- целевая направленность;
- четкость структуры;
- научный стиль и логическая последовательность изложения материала;
- полнота изложения вопросов;
- убедительность аргументации и четкость формулировок;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов;
- грамотное оформление в соответствии с требованиями стандартов.

Курсовая работа сочетает в себе исследовательские и учебные задачи. При выполнении этих работ студент должен приобрести не только глубокие знания по избранной теме, но и выработать ряд важных умений:

- работать с литературой;
- анализировать и обобщать данные учебной и научной литературы, проблемно излагать теоретический материал в соответствии с требованиями научного стиля;
- выстраивать логику изложения;
- делать аргументированные выводы, обоснованные предложения и рекомендации.

Целью написания курсовой работы является закрепление полученных теоретических знаний, приобретение практических навыков по организации обслуживания на предприятиях сферы туризма.

Основными задачами курсовой работы являются:

- развитие навыков самостоятельной работы с методическим материалом и литературой, сбор и анализ практического материала по теме работы;
- овладение методиками анализа, исследования, описания;
- формирование выводов, предложений и рекомендаций по усовершенствованию технологий обслуживания в данной отрасли.

Курсовая работа выполняется на основе изучения литературных источников. Основная литература приведена в конце данных методических указаний. Значительную часть литературных источников студент подбирает самостоятельно при помощи предметных и алфавитных каталогов библиотек. Для подбора литературы можно также использовать каталоги книг, указателями журнальных статей, специальными библиографическими справочниками, ресурсами Интернета. Умение самостоятельно подбирать литературу по теме – один из важнейших показателей профессиональной зрелости будущего специалиста.

Изучение литературы следует начинать с учебников, учебных пособий; они позволяют определить роль и место выбранной проблематики в общем круге проблем, выделить ключевые слова и термины.

Нельзя забывать о том, что курсовая работа не может быть написана с использованием только учебных пособий – ссылки на научные статьи и монографии обязательны. Необходимо, чтобы большая часть (не менее двух третей) используемой литературы была выпущена в последние три года.

Освещение исследуемой проблемы следует проводить, основываясь не только на данных современной научной и учебной литературы, но и нормативно-законодательных актов РФ. При этом целесообразно обращаться к соответствующим информационно-правовым системам. В списке использованной литературы законодательные и нормативные акты помещаются на первом месте.

Защита курсовой работы

К защите представляется текст работы (в печатном виде), сброшюрованный в папку-скоросшиватель.

Студенту для доклада по курсовой работе предоставляется 5-7 минут. В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы работы;
- краткая характеристика структуры работы;
- результаты анализа объекта исследования;
- выводы.

Рекомендуется при подготовке к защите обратить внимание на следующие моменты:

- качество представленной письменной работы (содержание и оформление);
- качество доклада (содержательность и полнота отражения результатов);
- знание научной литературы и нормативных документов по изучаемой теме;
- владение научным стилем речи;
- умение аргументировано излагать свою точку зрения, обосновывать выводы;
- понимание современного состояния освещаемой проблемы;
- обоснованность выводов;
- качество и полнота ответов на вопросы по работе.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы.

В процессе изучения дисциплины студент выполняет курсовую работу. Она должна быть подготовлена и сдана для проверки до защиты (минимум за месяц). В ходе защиты курсовой работы студент должен быть готов к беседе по содержанию своей курсовой работы. Работа должна быть сдана в печатном и электронном виде.

Курсовая работа выполняется в следующей последовательности:

1. выбор темы;
2. поиск литературы и подбор нормативной базы;
3. составление плана;
4. изложение материала;
5. редактирование материала;
6. составление библиографии;
7. оформление работы в печатном виде;
8. сдача работы в электронном виде и печатном виде;
9. защита работы.

Тему курсовой работы студент выбирает в предложенном списке в соответствии со своим порядковым номером в списке группы. Таким образом, в одной учебной группе не может повторяться одна и та же тема.

В случае зачисления студента после распределения тем курсовых работ (восстановления, перевода и т.д.) его фамилия вносится в конец списка, чтобы не влиять на уже распределенные темы.

Степень оригинальности текста работы должна составлять не менее 50%, т.е. проходить по системе «АнтиплагиатВУЗ» не менее чем на 50%.

Курсовая работа должна соответствовать следующим требованиям:

1) Тема курсовой работы должна соответствовать одной из тем, представленных в списке «Темы курсовых работ» по данной дисциплине;

2) Общий объем работы должен быть не менее 25 страниц и не более 30 страниц печатного текста;

3) Курсовая работа должна быть выполнена на листах формата А4 (210х297 мм) с полями: верхнее, нижнее и правое поле – 2 см, левое – 3 см. Основной текст работы должен быть Times New Roman 14 кеглем при использовании междустрочного интервала 1,5. Отступ в начале абзаца равен 1,25 см. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульной страницы (номер на титульной странице не проставляется); номер страницы располагается внизу страницы справа;

4) По своей структуре работа должна содержать титульный лист, содержание, введение, основную часть работы, заключение и список использованных источников; в случае необходимости – приложения.

5) Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями Института;

6) В «Содержании» обозначаются все структурные части работы от введения до списка использованных источников (и приложений, если таковые имеются) с указанием номера страницы, на которой начинается раздел;

7) Во «Введении» необходимо обозначить актуальность работы, цели и задачи работы, степень изученности избранной темы, методологию исследования;

8) Основная часть исследования представляет собой фактический материал курсовой работы, изложенный в логичной последовательности и раскрывающий избранную тему работы в соответствии с порядком обозначенных во «Введении» задач и направленный на достижение обозначенной цели работы. Основная часть работы по своей структуре представляет собой не менее двух глав, каждая из которых состоит не менее, чем из двух параграфов. Принципиальным элементом курсовой работы является проведенный анализ нормативно-правовых и/или доктринальных положений и выявленные в связи с этим проблемы правового регулирования;

9) «Заключение» представляет собой сводный итог всей работы. В «Заключении» студент должен привести выводы по своей курсовой работе, доказав, что обозначенные во «Введении» задачи выполнены. Курсовая работа должна содержать определенные творческие элементы: определять направления дальнейшей деятельности студента в избранном поле изучения, либо содержать предложения по реформированию (или толкованию, если это возможно) законодательства и т.п. Таким образом, «Заключение»

представляет собой доказательство выполнения поставленной в начале работы цели исследования;

10) «Список использованных источников» представляет собой перечень источников, использованных при написании курсовой работы. Количество источников должно быть не менее 20. В качестве источников могут быть использованы нормативно-правовые акты, учебная и научная литература, материалы сети Internet.

11) В случае наличия в курсовой работе приложений, они располагаются после Списка использованных источников и включаются в общую нумерацию страниц;

12) В работе должны быть присутствовать ссылки на приводимые в контрольной работе данные (цитаты, статистические данные и т.п.). Данные сноски оформляются 10 кеглем шрифтом Times New Roman через одинарный интервал и расположены в конце страницы. Нумерация сносок сквозная по всей работе.

Оформление работы должно осуществляться в соответствии с требованиями Института и кафедры.

11.Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программное обеспечение:

Операционная система (Microsoft Windows *Проприетарная*);

Пакет офисных программ (Microsoft Office *Проприетарная*);

Архиватор(7-Zip *GNU Lesser General Public License*)

Программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (Foxit Reader *GNU Lesser General Public License*);

Интерпретатор HTML кода, а также другие языки разметки web-страниц (Mozilla Firefox *GNU Lesser General Public License*);

Антивирус (Касперский Open Space Security *Проприетарная*).

Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Информационные справочные системы:

1) Автоматизированная информационная библиотечная система Marc21SQL.

12. Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с УП	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
М2.В.02 Теория доказывания в гражданском процессе	Учебный зал судебных заседаний / Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №18 (ул. Рощинская, 5)	<p>парта – 10 шт. (30 посадочных мест), стол судьи – 1 шт., кресто судьи – 3 шт., шкаф – 2 шт., наглядное пособие – 6 шт., стол представителя защиты – 1 шт., стол представителя ответчика – 1 шт., трибуна – 1 шт., флакшток – 1 шт., мантия судьи – 1 шт., Герб РФ – 1 шт., мультимедийный комплекс – 1 шт., стол для инвалида – 1 шт..</p> <p>Предоставлен доступ к сети «Интернет» и обеспечен доступ в электронную информационно-образовательную среду.</p> <p>Мультимедийный комплекс в составе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процессор: QuadCore Intel Core i5-7400, 3500 MHz; • системная плата: Dell Vostro 3668; • оперативная память: 4 ГБ DDR4-2400 DDR4; • жесткий диск: WDC (1 ТБ, 7200 RPM, SATA-III); • видеокарта встроенная, • аудио карта встроенная • сетевая карта встроенная, • монитор: Philips 200V; • телевизор: BBK 55Lex; • клавиатура; • мышь. 	<ul style="list-style-type: none"> • Windows 10 (OEM) электронный ключ; • 7-Zip (GNU Lesser General Public License); • FoxitReader (GNU Lesser General Public License); • Free Commander (GNU Lesser General Public License); • K-Lite CodecPack (GNU Lesser General Public License); • Microsoft Office Professional Plus 2007 (OLP Academ) № Лицензии 64431484 от 28.11.2014 г. (downgrade from Microsoft Office Professional Plus 2013); • Google Chrome GNU Lesser General Public License); • Toolwiz Time Freeze (GNU Lesser General Public License); • Fast Stone Image (GNU Lesser General Public License); • Google Chrome (GNU Lesser General Public License); • Консультант + (по договору №ГАТ-К-35854-31/2020 от 29.12.2019 г.).

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с УП	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
	Межкафедральная лаборатория информационной безопасности/ Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), текущего контроля и промежуточной аттестации / компьютерный класс №11 (ул. Рощинская, 5)	<p>доска аудиторная – 1 шт., персональный компьютер – 16 шт., компьютерный стол – 16 шт., стол для преподавателя – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт., парты – 3 шт. (6 посадочных мест), наглядное пособие – 5 шт., стол для инвалида – 1 шт..</p> <p>Все компьютеры имеют доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.</p> <p>Персональные компьютеры в составе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процессор Intel, Celeron-A, 1800 MHz; • системная плата ASRock G31M-S (ver. 2.01); • оперативная память: DDR2, 1Gb, 800 MHz; • жесткий диск: Seagate Barracuda, 250 GB, 7200; • видео карта встроенная; • аудио карта встроенная; • сетевая карта встроенная; • монитор: Acer, V193HQ, 19,3" LCD; • клавиатура; • мышь. 	<ul style="list-style-type: none"> • Windows XP SP3 (OEM) к каждому системному блоку прилагается уникальный серийный номер; • 7-Zip (GNU Lesser General Public License); • AdobeFlashPlayer (GNU Lesser General Public License); • FoxitReader (GNU Lesser General Public License); • FreeCommander (GNU Lesser General Public License); • K-LiteCodecPack (GNU Lesser General Public License); • Microsoft Office Professional Plus 2007 (OLP Academ) № Лицензии 64431484 от 28.11.2014 г. (downgrade from Microsoft Office Professional Plus 2013); • MozillaFirefox GNU Lesser General Public License); • SmathStudio(GNU Lesser General Public License); • ToolTimeFreeze (GNU Lesser General Public License); • Lazarus (GNU Lesser General Public License); • Бизнес-курсМаксимум 1.4 Фирма (сетевой электронный ключ Guardant Sign); • OpenProj (GNU Lesser General Public License); • Бизнес-курсМасимум 1.4 Администратор (сетевой электронный ключ Guardant Sign); • 1С Предприятие 8 (8.3.5.1443) Платформа (сетевой электронный ключ H4 Net20 217-61); • 1С Бухгалтерия предприятия (8.3.0.37.37)

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с УП	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
			(сетевой электронный ключ H4 Net20 217-61); • 1С Зарплата управление персоналом (2.5.83.1) (сетевой электронный ключ H4 Net20 217-61) • Консультант + (по договору №ГАТ-К-35854-31/2020 от 29.12.2019 г.
	Помещение для самостоятельной работы. №114 (ул. Рощинская, 5)	шкаф – 3 шт., стелаж – 1 шт., персональный компьютер – 15 шт., компьютерные столы – 15шт., парты – 5 шт. (10 посадочных мест), стол для инвалида – 1 шт., стол для преподавателя –1 шт.. Все компьютеры имеют доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду. Персональные компьютеры в составе: • процессор: Intel(R) Core(TM) i3-8100 3.60GHz; • системная плата Acer Veriton ES2730G, • оперативная память: DDR4, 8Gb, 2400 MHz, • жесткий диск: Toshiba (1 Тб, 7200 rpm, SATA-III), • видеокарта, • аудио карта встроенная • сетевая карта встроенная, • монитор: AOC E2470SW, 24,7", LCD • клавиатура SmartBay SKB-208U-K • мышь Оклик	• Windows 10 Pro (OEM) электронный ключ, подтверждаемый покупкой по товарной накладной №10-10-001 от 10.10.2019 г.; • 7-Zip (GNU Lesser General Public License); • Adobe Flash Player (GNU Lesser General Public License); • FoxitReader (GNU Lesser General Public License); • Free Commander (GNU Lesser General Public License); • K-Lite CodecPack (GNU Lesser General Public License); • Microsoft Office Professional Plus 2007 (OLP Academ) № Лицензии 64431484 от 28.11.2014 г. (downgrade from Microsoft Office Professional Plus 2013); • Mozilla Firefox GNU Lesser General Public License); • Toolwiz Time Freeze (GNU Lesser General Public License); • Lazarus (GNU Lesser General Public License); • Бизнес-курс Максимум 1.4 Фирма (сетевой электронный ключ Guardant Sign); • Бизнес-курс Масимум 1.4 Администратор (сетевой электронный ключ Guardant Sign); • Paint Net (GNU Lesser General Public

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с УП	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
			License); • CodeBlocks (GNU Lesser General Public License); • Deductor Academic (GNU Lesser General Public License); • Fast Stone Image (GNU Lesser General Public License); • Gimp (GNU Lesser General Public License); • Google Chrome (GNU Lesser General Public License); • Inkscape (GNU Lesser General Public License); • Компас-3D ver. 12 Lite (GNU Lesser General Public License); • My Test Student X (GNU Lesser General Public License); • Project Expert (регистрационный №21972N); • Консультант + (по договору №ГАТ-К-35854-31/2020 от 29.12.2019 г.).

Пронумеровано и
пронито 84 листов

Зав. УМО

